

2025년도
군포도시공사 경영평가보고서

2025. 9.



행정안전부



지방공기업평가원

목 차

제1장 개요	1
I. 2025년 경영평가 개요	1
1. 경영평가의 의의	1
2. 2025년 경영평가 기본 방향	1
3. 경영평가 지표 체계	2
4. 경영평가 실시절차	3
II. 경영평가 측정방법	4
1. 정성지표 평가방법	4
2. 정량지표 평가방법	5
III. 경영평가단 구성	6
제2장 평가결과 요약	7
I. 평점표	7
II. 종합평가의견	8
제3장 지표별 평가결과	12
I. 경영관리	12
[리더십·전략]	12
1. 경영층의 리더십	12
2. 전략 및 혁신	17

[경영시스템]	21
1. 재무관리	21
2. 조직·인사관리	38
3. 윤리경영	46
[사회적 책임]	55
1. 지역상생 협력	55
2. 안전 및 환경	59
3. 소통 및 참여	75
II. 경영성과	79
[주요사업성과]	79
1. 시설 유지관리 및 활성화 노력	79
2. 신규사업 발굴 및 사업 다각화 노력	84
3. 사업수입	87
4. 1인당 시설관리실적	90
5. 자체사업수익비율	94
[경영효율성과]	96
1. 대행사업비절감률	96
2. 노동생산성	99
3. 1인당 영업수익	103
[고객만족성과]	105
1. 고객만족도	105
[권장정책성과]	106
1. 권장정책 목표달성도	106
<당기 평가결과 지적사항>	127

제1장 개요

I. 2025년 경영평가 개요

1. 경영평가의 의의

- 2025년 경영평가는 2024회계년도에 추진한 사업 실적과 목표 달성을 위한 노력을 측정하여 점수화한 것임
- 경영평가를 통하여 우수한 점에 대해서 인센티브를 부여하고, 미흡한 점에 대해서는 보완 및 개선책을 수립하여 지방공기업의 전사적인 경영개선을 유도하는 데 경영평가 목적이 있음

2. 2025년 경영평가 기본 방향

- 국정기조 확산 및 강화
 - 저출생·지방소멸 극복을 위한 대응 강화, 디지털 기반 경영 환경 구축, 지역경제 활성화 및 양극화 해소 등과 관련된 정책지표를 조기 반영함에 따른 평가 강화
 - 지방공공기관 혁신의 추진 동력을 마련하기 위하여, 혁신 실적(우수사례)에 대해 가점 부여 방식 도입
- 건전경영체계 지원을 위해 지배구조 등 지표 개선
 - 직무중심 인사관리 지표를 독자지표로 분리하고, 정성·정량평가를 도입하는 등 평가방식 고도화
 - 재무(부채)관리계획의 감점 지표 신설을 통한 재무건전성 강화 추가 조치 반영
 - 지방공기업의 적자에 따른 부가가치 측정의 한계에 대응하고자 생산성 지표를 정비
 - 시·군공사의 자체사업수익 증가 노력을 평가하기 위하여 자체사업수익비율 지표 신설
- 평가 체계화 및 평가대상 공기업 특성을 고려한 평가 방식 개선
 - 리더십 및 고객 만족 성과에 대한 부정행위 처리 기준 마련
 - 시·군시설관리 유형의 기관은 시·군공사(28개), 시·군공단(23개)으로 구분하여 기관 설립목적 및 취지에 부합하도록 유형 조정
 - 고객사고, 지방공기업 직원 안전사고(산업재해), 교통사고 등 기관 유형별 특성 및 규모를 고려한 평가방식 도입
 - 평가대상 기관의 규모와 지역 및 주요사업의 특성 등이 적절히 반영될 수 있도록 대상기관의 지표를 추가 보완

3. 경영평가 지표 체계

- 경영평가 지표체계는 종합적으로 평가할 수 있도록 경영관리와 경영성으로 구성
- 경영관리는 리더십, 경영시스템, 사회적 책임으로 구분하며, 경영성과는 주요사업성과, 경영효율성과, 고객만족성과 및 권장정책성으로 구성
- 중분류지표의 세부지표 구성은 다음과 같음

대분류지표	중분류지표	세부지표
경영 관리	리더십·전략	경영층의 리더십, 전략 및 혁신
	경영시스템	재무관리, 조직·인사관리, 윤리경영
	사회적 책임	지역상생·협력, 안전 및 환경, 소통 및 참여
경영 성과	주요사업성과	주요사업 활동 및 성과 ※ 유형별 맞춤형 지표 적용
	경영효율성과	경영수지 관련 지표 ※ 유형별 맞춤형 지표 적용
	고객만족성과	고객만족도
	권장정책성과	권장정책 목표 달성도(지적 사항 이행 실적 포함)

4. 경영평가 실시절차

행정안전부	2025년도 평가편람 개선안 마련 및 의견 수렴	'24.2월
↓		
행정안전부 (지방공기업정책위원회)	2025년도 평가편람 및 2025년 경영평가계획 심의·확정	'24.12월
↓		
행정안전부, 8개 시·도	2025년 경영평가 실시계획 수립·통보, 경영평가단 구성 및 교육	'25.1~3월
↓		
지방공기업	경영실적보고서 작성·제출, 경영평가시스템(EMS) 입력	'25.3월
↓		
경영평가기관 (자치단체 포함)	경영평가 실시·결과보고서 작성, 행안부 제출	'25.5~6월
↓		
경영평가기관	이의신청 검토, 확인평가 실시·결과보고서 작성, 행안부 제출	'25.6~7월
↓		
행정안전부 (지방공기업정책위원회)	경영평가결과 및 평가등급 심의·의결	'25.8월

< 경영평가 후속조치 (경영진단) >

행정안전부 (지방공기업정책위원회)	경영진단 대상기관 선정	'25.8월
↓		
경영진단반	경영진단반(회계사 등 민간전문가) 구성 및 경영진단 실시	'25.9~10월
↓		
행정안전부 (지방공기업정책위원회)	경영개선방안 심의 및 경영개선명령 시달	'25.12월

II. 경영평가 측정방법

1. 정성지표 평가방법

- 정성지표는 5단계(우수, 양호, 보통, 미흡, 매우 미흡) 절대평가의 방법으로 평가하되, 평가대상 기관의 조직·인력 규모 등 경영여건을 고려하여 평점을 부여함
- 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 절대평가의 방법을 적용하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산하며, 그렇지 않은 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 평가하지 아니하고 세부평가내용 전체를 대상으로 절대평가를 적용함
- 가점은 해당지표(세부 평가항목)의 배점 내에서 부여하되, 해당지표에서 달리 정한 경우에는 그에 따름

구분	평점	평가기준
우수	100점 이하 ~90점 이상	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우 ▶ 특별한 경영개선 노력의 결과로 과거 실적을 훨씬 상회하는 경우 ▶ 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당 부서직원들의 업무 연찬 노력 정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우
양호	90점 미만 ~85점 이상	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우 ▶ 전기평가 지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우 ▶ 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우
보통	85점 미만 ~80점 이상	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우 ▶ 과거와 비교하여 실적이 양호하거나 주어진 여건에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우
미흡	80점 미만 ~75점 이상	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우 ▶ 사업실적 미달, 예산 낭비 등이 발견되며 부진사업에 대한 분석 및 개선 노력이 미흡한 경우 ▶ 해당 부서직원들의 노력 정도가 미흡하여 과거 수준의 실적에 다소 미달하는 경우
매우 미흡	75점 미만	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 평가지표에서 요구하는 사항이 없는 경우 ▶ 사업실적이 지극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우 ▶ 문제점 및 결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선검토 의지가 없다고 인정되는 경우

2. 정량지표 평가방법

- 정량지표는 기준 목표에 따른 달성도를 평가하는 것으로, 원칙적으로 ① 목표대실적, ② 목표부여(A), ③ 목표부여(B), ④ 목표부여(편차), ⑤ 단계별평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택하여 평가함
- 기관 간 평가의 형평성을 고려하여 평가 군별로 동일한 지표에 대해서는 특별한 사유(신설법인 등)가 없는 한 동일한 평가 방법을 적용함
- 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우에는 세부평가내용 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산함
- 평점계산, 목표부여, 개선도 평가 가중치 등에 대하여 지표정의서에 별도로 명시된 경우에는 그에 따름
- 가점은 해당지표(세부 평가항목)의 배점 내에서 부여하되, 해당지표에서 달리 정한 경우에는 그에 따름
- 평가가 불가능한 지표 및 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 총점환산방식을 적용
- 총점환산방식은 총점환산방식을 적용해야 하는 모든 평가지표(세부평가내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균평점을 해당지표의 평점으로 부여하는 것을 의미함

평가방식	평가기준
① 목표대실적	▶ 제시된 기준 목표 대비 실적 - 목표의 적정성 등을 면밀하게 검토 후 설정
② 목표부여(A)	▶ 최고목표와 최저목표를 표준기준으로 설정 - 최고목표 = (상향지표) 기준치 × 110% (※ 하향지표 90%) - 최저목표 = (상향지표) 기준치 × 90% (※ 하향지표 150%)
③ 목표부여(B)	▶ 당해연도 목표달성도와 개선도를 가중평균하여 합산 - 평점 = $\alpha \times (\text{목표달성도 평점}) + \beta \times (\text{개선도 평점})$
④ 목표부여(편차)	▶ 최고목표와 최저목표를 편차를 활용하여 설정 - 최고목표 : 기준치 + $\alpha \times \sigma(\text{편차})$, 최저목표 : 기준치 - $\beta \times \sigma(\text{편차})$
⑤ 단계별평가	▶ 평가내용을 수치화·객관화함으로써 계량지표와 같이 평가점수를 명확히 산정할 수 있는 경우 - 지표별로 발생 가능한 실적에 따라 단계를 구분하여 각 단계별 평가 점수를 부여 - 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표 정의서에 명시
⑥ 기타사항	▶ 정부부처 실적은 해당부처에서 인정한 실적으로만 평가 - 해당부처에 이의신청 등을 통해 수정된 실적만 반영

Ⅲ. 경영평가단 구성

평가위원		평가분야	
평가1팀	김현준	고려대학교 행정학과 교수	경영층의 리더십
	나준희	교통대학교 경영학과 교수	조직·인사관리
평가2팀	유승원	경찰대학교 행정학과 교수	전략 및 혁신 지역상생·협력
	박은하	노무법인 당찬 공인노무사	윤리경영(정성) 소통 및 참여
평가3팀	이종원	계명대학교 공과대학 건축학과 교수	주요사업(정성)
	김지관	국립창원대학교 산업시스템공학과 교수	안전 및 환경(정성) 재난안전가이드라인(정량)
평가4팀	박홍조	대구대학교 경영학부 교수	재무관리
	손윤정	회계법인 청인 공인회계사	주요사업(정량) 경영효율성과
PM	김보은	지방공기업평가원 연구위원	평가반 총괄 윤리경영(정량), 안전 및 환경(정량) 고객만족도, 정부권장정책 지표 등

제2장 평가결과 요약

I. 평점표

평가지표		지표성격	배점	평점	득점		
I. 경영관리 (50점)	소계			50.00	84.92	42.46	
	리더십	1. 경영층의 리더십	혼합	5.00	89.40	4.47	
		2. 전략 및 혁신	혼합	7.00	85.57	5.99	
	경영시스템	1. 재무관리	혼합	10.00	75.70	7.57	
		2. 조직·인사관리	혼합	5.00	84.80	4.24	
		3. 윤리경영	혼합	4.00	88.50	3.54	
	사회적 책임	1. 지역상생·협력	정성	5.00	90.20	4.51	
		2. 안전 및 환경	혼합	10.00	84.20	8.42	
		3. 소통 및 참여	정성	4.00	93.00	3.72	
	II. 경영성과 (50점)	소계			50.00	84.16	42.08
주요사업		1. 시설유지관리 및 활성화 노력	정성	4.00	76.50	3.06	
		2. 신규사업 발굴 및 사업 다각화 노력	정성	2.00	57.00	1.14	
		3. 사업수입	정량	6.00	90.02	5.40	
		4. 1인당 시설관리실적	정량	5.00	100.00	5.00	
		5. 자체사업수익비율	정량	2.00	0.00	0.00	
경영효율성과		1. 대행사업비절감률	정량	8.00	83.82	6.71	
		2. 노동생산성	정량	2.00	94.13	1.88	
		3. 1인당 영업수익	정량	3.00	82.45	2.47	
고객만족성과		1. 고객만족도	정량	8.00	94.50	7.56	
권장정책성과		1. 권장정책 목표달성도	정량	10.00	88.60	8.86	
합계				100.00	84.54	84.54	

II. 종합평가의견

구분	2025년도(2024년실적) 평가결과 : 평점						전년도 종합 평점
	계 (100점)	경영관리 (50점)	경영성과 (50점)	정성지표 (46.3점)	정량지표 (53.7점)	가점 (1.0점)	
군포도시공사	84.54	84.92	84.16	80.80	87.02	0.40	90.18
시군시설공사 평균	85.43	83.48	87.37	82.35	87.26	0.44	87.42

- 군포도시공사는 경영관리 84.92점, 경영성과 84.16점을 득함. 전년대비 정성지표(87.47점→80.80점)는 6.67점, 정량지표(92.11점→87.02점)는 5.09점 하락하였음. 종합점수(90.18점→84.54점)도 5.64점 하락함
- 경영관리 평균평점은 84.92점으로 전년도 평점(89.04점) 대비 4.12점 하락함
 - (경영층의 리더십) 군포도시공사의 기관장과 경영층은 ESG 경영체계 고도화와 디지털 기반 경영혁신에서 두드러진 성과를 보이며, 공공기관으로서의 사회적 책임을 충실히 이행하였음. ESG 경영위원회 운영과 시민행복참여위원회 구축, 디지털플랫폼 정부 실현계획 수립 등은 기관의 혁신성과 투명성을 입증하였으며, 대외 인증 4년 연속 획득과 경영목표 초과 달성, 직원 처우개선(정년연장수당 인상) 등은 내·외부 이해관계자 신뢰 강화에 기여하였음. 사·시의회와의 협력 강화와 신규사업 발굴, 지역사회공헌 프로그램 확대 등에서도 실질적 성과가 확인되어 지역사회 발전에 기여하였음. 다만, 협업사업의 내실화와 갈등관리 체계, 직원 승진 적체 현상, 복리후생 만족도 등에서 개선이 요구되는 상황임. 공공정비사업 갈등 조정 성공률과 지역기업 협력의 질적 전환, 소통채널 운영의 실효성 등에서 추가적인 발전 여지가 있음. 향후에는 협력모델의 지속가능성 강화와 직원 참여형 제도 개선, 현장 중심 피드백 체계 확충을 통해 지역사회 신뢰 회복을 위한 갈등예방 메커니즘 구축과 데이터 기반 의사결정 시스템 고도화가 기대됨
 - (전략 및 혁신) 기관은 미션·비전 및 전략·경영계획 수립 과정의 충실성 제고, 전략목표 및 과제별 주요 성과지표를 설정, 실현가능한 목표를 도출하는 등 경영전략의 체계성 제고를 위해 노력함. 그러나, 기관은 전년도 경영평가단의 코멘트에 대한 보완 필요성이 존재하는 등 개선의 여지가 존재함. 기관은 중장기 경영계획 연계 사업계획의 실행성 및 연계력을 강화 및 성과분석 모니터링을 통한 정책개선 환류 및 성과 제고를 위해 노력하였으나, 제반 사업 및 경영관리 사항을 종합하여 모니터링 환류하는 것에 이르지 못하는 등 개선의 여지가 존재함. 또한, 기관은 내부 구성원·유관기관 협업을 통한 자율혁신과제 실행을 위해 노력하고, 조직 구성원의 혁신동기 부여 강화를 위해 노력하며, 공공서비스 실현을 위한 디지털플랫폼정부 실현계획 수립을 위해 노력함. 그러나, 기관은 혁신 관련 분석의 실효성이 높지 않은 등 개선의 여지가 존재함
 - (재무관리) 전기 대비 이자수익이 감소하여 유휴자금 운용의 개선이 필요하며, 공사의 가용 자금 대부분이 정기예금 등으로 운용되어 지속가능한 사업 수익을 창출할 수 있는 수익용 자산이 없을 뿐만 아니라

가시적으로 추진되고 있는 개발사업도 거의 없는 점은 근본적인 혁신이 요구되고 있음. 또한 경영실적보고서에 평가 대상 연도의 결산일을 기준으로 한 재물조사 결과가 나타나도록 재물조사 시점 등의 조정이 필요함. 공사는 미지급비용 등 발생주의 회계의 적용으로 나타나는 일시적인 부채를 재무적 위험으로 잘못 분석하거나, 공사의 자체적인 수익 창출과 관련이 없는 관리대행사업 수입 증대를 재무구조 개선 방안으로 잘못 제시하는 등 중장기 재무관리에 대한 근본적인 접근에 문제가 있으므로 전체적인 재검토가 필요함. 또한 리스크위원회의 구성 및 운영과 안정성, 수익성, 활동성 지표에 대하여 분기별 결산을 통해 최소 분기 주기로 점검하고 변동에 대한 대응이 필요함. 대부분의 신규 개발사업이 탐색 및 검토 단계에 머무르고 있어 보다 적극적인 사업 추진 노력이 필요하며, 사업에 대한 수치분석 및 결과의 공유, 개선 등이 주기적이고 공식적으로 실행되어야 함

- (조직·인사관리) 기관의 조직개편이 구성원에 미치는 파급력을 고려할 때, 조직개편은 심사숙고가 필요함. 특히 1년 사이에 2번의 조직개편이 진행된 점은 정교하지 못한 조직개편으로 보기에 충분함. 인사위원회의 낮은 여성 비율, 여성 관리자의 낮은 비율, 하위 직급에 집중된 여성 관리자의 분포 등은 기관이 의지를 갖고 개선해야 할 사항임. 기관 내 전체 여성 근로자의 비율을 고려한 양성평등의 의지가 반영되어야 함. 승진 시, 교육훈련에 대한 가중치 부여는 의미 및 변별력 측면에서 적절치 않음. 교육훈련은 적격, 부적격의 사항임. 직무중심 인사관리 제도를 고려할 때, 최대한 직무중심으로 설계해야 할 것으로 판단됨
- (윤리경영) SWOT분석을 통한 경영환경 분석으로 윤리경영 추진방향 및 전략과제를 도출하여 중장기적 시각에서의 윤리경영 로드맵을 제시하고 부패방지 및 준법 경영을 위해 체계적으로 노력함. 다만, 임직원 부패방지·성희롱·직장내 괴롭힘 예방 대면 교육 대상을 확대하여 교육의 효과성을 제고할 필요성이 있으며, 직장 내 괴롭힘 발생 시 해당팀에 대한 청렴 마일리지제도 감점 제도는 부작용 우려가 있어 보완 개선 검토가 필요하다고 판단됨. 인권침해 구제절차 효용성 평가를 보다 내실있게 실시할 필요가 있으며 인권침해 구제절차 인식도 조사결과 도출된 개선점에 대한 적극적인 원인분석 및 실효적인 개선 노력이 필요함. 또한, 청렴도 조사시 외부고객 대상으로도 설문조사를 실시하는 등 외부청렴도 조사를 확대할 필요가 있음
- (지역상생·발전) 기관은 지역경제 활성화를 위해 노력하고, 소통 및 참여를 통한 지역숙원사업 해결을 위해 노력하며, 지역기업 ESG 경영지원 및 기관 특성을 고려한 민간협력 제고를 위해 노력함. 그러나, 기관의 관련 (집행의 기반이 되었던) 분석의 실효성이 높지 않은 등 개선의 여지가 존재함. 그러나, 기관의 관련 (집행의 기반이 되었던) 분석의 실효성이 높지 않은 등 개선의 여지가 존재함. 기관은 사회적 약자에 대한 일자리 창출 확대를 위해 노력하고, 장애인승하차구역 설치 등 사회적 약자 지원 다양한 프로그램 운영을 위해 노력함. 기관의 노력에도 불구하고 프로젝트의 양질 측면에서 개선의 여지가 존재함. 기관은 '군포시 폭설' 재난구호 활동 추진을 위해 노력하고, 폭설 수해 피해 취약계층 구호물품 전달 등 재난재해 복구 지원을 위해 노력함. 기관의 재난구호 활동의 실효성 및 체계적인 추진 관점에서 개선의 여지가 존재함
- (안전 및 환경) 기관은 안전보건경영시스템(KOSHA-MS)의 안정적인 운영과 다양한 외부 인증 획득(안전경영대상 특별상, 근로자 건강증진활동 우수사업장 등)을 통해 재난안전 관리체계의 대외적 신뢰도를 높였으며, 기관장

직속 전담조직 개편 및 예산 확보 노력 등에서도 긍정적인 성과가 평가됨. 재난안전 역량 강화를 위해 전문인력 전문성 제고, 안전사고 예방을 위한 다각적인 점검 활동, 체계적인 사고 분석 및 재발 방지 노력, 야차사고 및 내부 제안 제도 활성화, 법규 및 가이드라인의 성실한 준수도 긍정적임. 다만, 순환보직의 한계를 극복하기 위한 안전 전문인력 경력 관리 강화, 재난안전 관련 예산 항목의 명확한 분류 및 배분의 전략적 효율성 제고와 성과 연계 강화, 그리고 2024년 안전사고(산업재해, 고객, 차량) 발생 건에 대한 심층적인 원인 분석 및 재발 방지 대책의 실효성 검증 강화, 시민 참여 안전 프로그램의 질적 관리, 실제 재난 발생 시 복구 활동 준비태세 점검은 지속적인 개선이 필요함. 아울러 2024년 온실가스 감축 목표 미달성에 대한 근본 원인 분석 및 강력한 개선 전략 수립, 신재생에너지 설비 운영 효율 극대화 및 중장기 확대 로드맵 구체화, 폐기물 통합관리 시스템 구축, 친환경 차량 전환 가속화 등을 통해 환경경영 강화가 요구됨

- (소통 및 참여) 대내외 환경 SWOT 분석을 통해 「고객중심경영」 실천을 위한 CS전략체계를 수립하고 전략과제를 선정하여 추진한 점, 고객 및 주민 유형 세분화를 통한 소통체계를 구축하여 고객의견 수렴을 통한 고객중심경영을 확대한 점 긍정적으로 평가됨. 또한, 「주민참여예산제」 운영을 통한 주민의견을 경영계획에 반영하고 다양한 활동과 채널을 통해 고객 및 주민의견을 경영에 반영한 노력과 성과가 확인됨. 기관은 대내외 환경변화 분석을 통한 노사생협력 관계 구축을 위한 노사상생계획을 수립하여 전략목표를 설정하고 전략과제를 추진하기 위한 노력과 성과가 인정되며, 다양한 협의회, 간담회 및 제도 운영을 통해 노사 소통 체계 강화를 위해 노력을 기울임. 내부고객만족도 조사 결과 전년대비 점수가 하락한 취약분야에 대한 지속적 개선 노력 및 모니터링이 필요하며, 노사 관련 설문지 및 지표를 보다 다양하게 구성하여 노사관계 성과점검을 내실있게 실시할 필요가 있음. 또한, 공사의 특성을 반영하여 노사갈등 사후 해결 시스템을 고도화할 필요가 있음

○ 경영성과의 평점은 84.16점으로 전년도 평점(91.32점) 대비 7.16점 하락함

- (경영성과 시설관리) 국제 표준 인증 취득과 전담부서의 기관장 직속 격상으로 체계적 관리체계를 구축하였으며, 직무 등급제와 내부 기술동아리 운영을 통한 전문성 향상이 우수함. 시설관리통합시스템 구축과 사물인터넷 적용으로 수익 증대를 달성하였고, 장애인 친화시설 최우수 기관 선정과 친환경 인프라 확대 등 사회적 가치 실현이 탁월함. 교육 효과성 평가 체계와 전문기술의 조직 내 확산 체계가 필요하며, 자체 기술 및 다양한 자원 확보 방안 확대가 요구됨. 사전 예방 활동 체계화와 안전점검 데이터베이스화, 수요자 의견 수렴 채널 다양화 및 사회적 약자 서비스 효과성 측정 체계 보완이 필요함. 온실가스 감축을 위한 에너지 효율성 향상을 위한 노력 확대가 필요함
- (경영성과 신규사업) 군포형 공공정비사업 모델 구축과 다양한 사업모델 발굴 노력이 우수하며, 체계적인 대내외 환경분석과 지역 맞춤형 전략 수립이 돋보임. 시의회와의 협력을 통한 자본금 증자와 지자체 및 유관기관과의 적극적 협력활동이 우수하고, 중장기 투자계획 수립과 TFT 운영 등 실행력 확보 노력이 탁월함. 사업모델별 리스크 관리와 성과측정 체계 구체화가 필요하며, 외부환경 정량적 분석과 객관성 확보가 요구됨. 중앙정부 예산 확보 및 민간자본 유치 등 자원조달 다각화와 중앙정부 및 민간기업과의 협력채널 다양화 검토가 필요함. 벤치마킹 결과의 실질적 사업화와 발굴된 사업의 실행력 강화, 투자성과 측정체계 고도화 검토가 필요함
- (경영성과 정량지표) 대행사업비는 전년대비 0.29%하락한 277억 5,100만원임. 사업수익은 135억 8,700만

원으로 전년대비 4.01% 증가하였으며, 자체사업수익은 0원임. 전년대비 1인당 부가가치 실적은 3.55%, 1인당 영업수익의 경우 0.53% 증가함. 반면, 1인당 시설관리실적은 전년대비 14.04%감소함. 고객만족도 점수는 94.5점으로 전년대비 1.5점 상승하였으며, 정부권장정책실적은 전년대비 5.2점 하락한 88.6점을 득함

제3장 지표별 평가결과

I. 경영관리

[리더십·전략]

1. 경영층의 리더십

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 기관 설립목적 및 경영목표 이행을 위한 노력과 성과	절대평가	5.00	양호	89.40	4.47
② 조직 구성원의 동기부여를 위한 경영층의 노력과 성과	절대평가				
③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제 해결의 노력과 성과	절대평가				
④ 보고서 분량 준수여부	감점지표	-0.40	1	100.00	0.00
평가점수		5.00	양호	89.40	4.47

② 종합의견

- 군포도시공사는 ESG 경영체계 고도화와 디지털 기반 경영혁신에서 두드러진 성과를 보이며, 공공기관으로서의 사회적 책임을 충실히 이행함. ESG 경영위원회 운영, 시민행복참여위원회 구축, 디지털플랫폼 정부 실현계획 수립 등은 기관의 혁신성과 투명성을 입증함. 특히 대외 인증 4년 연속 획득, 경영목표 초과 달성, 직원 처우개선(정년연장·수당 인상) 등은 내·외부 이해관계자 신뢰 강화에 기여함. 시·시의회와의 협력 강화, 신규사업 발굴, 지역사회공헌 프로그램 확대 등에서도 실질적 성과가 확인됨
- 다만, 협업사업의 내실화, 갈등관리 체계 미흡, 직원 승진 적체 현상, 복리후생 만족도 저조 등에서는 추가 개선이 필요함. 특히 공공정비사업 갈등 조정 성공률 개선, 지역기업 협력의 질적 전환, 소통채널 운영의 실효성 제고 등이 주요 과제로 부각됨. 핵심가치 내재화 진단과 행동 변화로의 환류 체계 강화도 요구됨
- 향후에는 협력모델의 지속가능성 강화, 직원 참여형 제도 개선, 현장 중심 피드백 체계 확충에 집중할

필요가 있음. 지역사회 신뢰 회복을 위한 갈등예방 메커니즘 구축, 데이터 기반 의사결정 시스템 고도화, 취약계층 맞춤형 협업 프로그램 도입 등이 기대됨

(2) 지표별 평가결과

① 기관 설립목적 및 경영목표 이행을 위한 노력과 성과

가. 평가의견

- 경영층은 ESG 경영체계 고도화, 중장기 전략과제 실행, 디지털 기반 경영혁신 등에서 매우 높은 실행력과 성과를 보임. 기관장은 경영방침에 ESG를 명확히 반영하고, 전사적 경영목표 달성 프로세스와 성과관리 체계를 지속적으로 개선함. ESG 경영위원회, 시민행복참여위원회, 성과관리위원회 등 다양한 거버넌스와 환류체계를 통해 외부 전문가와 시민 의견을 실질적으로 수렴하고, 이를 차년도 계획에 신속히 반영하는 선순환 구조를 구축함
- 2024년에는 ESG 경영백서 발간, 8건의 ESG 우수사례 창출, 친환경·사회공헌·지배구조 각 분야의 대외 인증 및 수상, 디지털플랫폼 정부 실현계획 수립 등에서 탁월한 성과가 확인됨. 경영목표 달성률과 고객 만족도, 안전경영, 재무건전성 등 주요 지표도 목표 이상을 달성하였으며, 시민참여 확대와 신규사업 발굴, 조직개편 등도 적극 추진됨

나. 잘된 점

- 기관장 주도하에 ESG 경영체계 고도화, 중장기 전략과제 실행, 디지털 기반 경영혁신 등에서 선도적 성과를 창출함
- ESG 경영위원회, 시민행복참여위원회, 성과관리위원회 등 외부 전문가와 시민이 참여하는 환류체계 운영으로 경영성과의 객관성·전문성·수용성을 높임
- ESG 경영백서 발간, 8건의 우수사례 창출, 친환경 인증, 사회공헌 인정제 4년 연속 취득, 안전경영대상 등 다수의 대외 수상 및 인증 실적이 있음. 경영목표 달성 프로세스의 체계화, 성과지표의 도전성 강화, 피드백의 신속한 환류 등 경영혁신이 내재화되고 있음
- 시민참여 확대, 신규사업 발굴, 조직개편 등으로 대내·외 환경변화에 적극 대응함

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 일부 성과지표가 기관의 잠재력에 비해 다소 보수적으로 설정되어 도전적 목표 수립의 필요성이 제기되므로, 산업 평균이나 유사 기관 사례를 참고해 목표치를 조정하는 방안을 고려해 볼 수 있음

- 전략과제와 ESG 경영전략 간 연계성이 일부 영역에서 충분히 드러나지 않아 통합적 접근의 한계가 보
이므로, 디지털플랫폼 등 주요 사업에 친환경 요소를 포함하는 등 전략적 통합 방안을 모색해 보는 것
이 필요하다고 생각됨
- ESG 관련 성과가 대외 인증이나 수상 중심으로 나타나 시민 체감형 성과 확산에는 한계가 있으므로, 주민
참여 프로그램 확대나 실시간 에너지 소비량 공개 등 다양한 참여형 정책 도입을 검토해 볼 필요가 있음

② 조직 구성원의 동기부여를 위한 경영층의 노력과 성과

가. 평가의견

- 경영층은 핵심가치 내재화, 소통 강화, 인사제도 개선, 포상 확대, 맞춤형 교육, 노사협력 등 다양한 동기
부여 활동을 적극적으로 추진함. 기관장은 직원 처우개선, 정년연장, 수당 인상, 직군통합 등 실질적 제도
개선을 주도하였고, 주니어 혁신이사회, 현장방문, 경영전략 설명회 등 다양한 소통채널을 통해 직원 의견을
경영에 반영함
- 내부고객만족도는 전년 대비 상승하였으며, 승진·성과급 등 인사제도에서 성과평가 반영 비율을 높여
실질적 동기부여로 연결함. 적극행정 포상, 혁신경진대회, 선진 경영기관 우수사례 도입 등도 성과로 이
어짐
- 다만, 일부 복리후생, 근무환경, 승진제도 등에서 직원 만족도 개선 여지가 남아 있으며, 소통채널의 실
효성, 직원 의견 환류의 체계화 등은 추가적인 개선이 필요함

나. 잘된 점

- CEO 주도의 현장방문, 경영전략 설명회, 주니어 혁신이사회 등 다각적 소통채널을 통한 조직문화 혁신
과 핵심가치 공유가 이루어짐
- 직원 처우개선(정년연장, 수당 인상), 직군통합, 가족친화경영 등 맞춤형 복지와 인사제도 개선이 내실
있게 추진됨
- 적극행정 경진대회, 포상제도, 업무혁신 우수사례 발굴 등 동기부여와 혁신활동이 활성화됨
- 내부고객만족도 88.3점 달성, 조직문화 진단 결과 개선, 직원 의견수렴 및 환류체계 강화 등 긍정적 변화
가 지속됨

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 하위 직급 직원의 승진 적체 현상이 지속되어 동기 저하로 이어질 우려가 있으므로, 성과 중심의 승진 제도 도입과 승진 심사 기준의 투명성 강화 방안을 검토해 보는 것이 필요하다고 생각됨
- 복리후생 제도 중 육아휴직 활용도와 사내 보육시설 만족도가 낮게 나타나고 있어, 유연근무제 확대, 보육시설 운영 시간 조정 등 맞춤형 육아지원 정책을 검토해 볼 수 있음
- 주니어 혁신이사회 등 소통채널의 제안이 실제 정책에 충분히 반영되지 않아 직원 의견 환류의 실효성에 한계가 있으므로, 제안 접수부터 결과 통보까지의 절차를 간소화하고 미반영 사유에 대한 구체적 설명을 포함하는 피드백 시스템 도입을 고려해 보는 것이 바람직함

③ 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제 해결의 노력과 성과

가. 평가의견

- 경영층은 시·시의회와의 협력, 신규사업 발굴, 지역사회공헌, 다양한 민관협력 등에서 꾸준한 노력을 기울이고 있음. 정기 현안보고회, 예산확보, 신규 개발사업 추진, 지역사회 행사 협력, 고객만족도 제고 등 다양한 성과가 확인됨. 시민행복참여위원회, 고객모니터단, 지역공동체 협력 등 다양한 소통·협력 채널이 운영되고 있으며, 지역사회공헌 인정제 4년 연속 취득, 공공정비사업 사전설명회, 사회공헌 프로그램 확대 등도 성과로 이어짐. 다만, 일부 협력모델의 내실화, 맞춤형 대응전략, 갈등관리 프로세스의 실효성 등에서는 추가적인 보완이 필요함

나. 잘된 점

- 시·시의회와의 정기적 협력 및 예산확보, 신규사업 추진력 강화, 자본금 증자 등에서 실질적 성과가 있음
- 지역사회공헌, 고객만족도 향상, 주민참여형 사업, 민관협력 네트워크 구축 등에서 긍정적 변화가 이루어짐
- 지역문제 해결을 위한 시민참여위원회, 고객모니터단, 지역공동체 협력 등 다양한 소통·협력 채널이 운영됨
- 지역주민 의견 반영, 공공정비사업 후보지 발굴, 사회공헌 프로그램 확대 등 시민 체감형 성과가 다수 도출됨

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 공공정비사업 등에서 갈등 조정 성공률을 제고하고 갈등관리 체계의 내실화 필요성이 제기되므로, 전문가 풀 구성, 사전 컨설팅 제도 도입, 주민 설명회 확대 등 신뢰 회복 방안을 검토해 볼 필요가 있음
- 협력사업의 성과 환류가 단순 실적 보고에 그쳐 실질적 개선방안 도출이 미흡하므로, 목표-실적-개선점 요약 카드 제작과 정기적인 이해관계자 평가회의 개최를 고려해 보는 것이 필요하다고 생각됨
- 지역기업 협력사업이 계약체결 중심에 머무르고 있어 지역경제 활성화와 연계된 실질적 성과가 부족하므로, 지역기업 대상 기술지원 프로그램, 청년 창업지원 센터 협업 등 단계적 성장 지원 모델 도입을 검토하는 방안을 고려해 볼 수 있음

④ 보고서 분량 준수여부

가. 평가내용

구 분	광역 공사·공단	기초 공사·공단	상·하수도	
분 량	250페이지 이내	200페이지 이내	200페이지 이내	
분량기준	감점	광역 공사·공단	기초 공사·공단	상·하수도
10% 이내	0.00점	275페이지 이내	220페이지 이내	220페이지 이내
20% 이내	-0.10점	300페이지 이내	240페이지 이내	240페이지 이내
30% 이내	-0.20점	325페이지 이내	260페이지 이내	260페이지 이내
40% 이내	-0.30점	350페이지 이내	280페이지 이내	280페이지 이내
40% 초과	-0.40점	351페이지 이상	281페이지 이상	281페이지 이상

나. 추진실적

보고서 기준	보고서 분량	분량기준	득점
200	220	10%이내	0.00점

다. 평가결과 : 0.00 점

2. 전략 및 혁신

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 중장기 경영계획 수립의 충실성 및 적정성	절대평가	4.00	양호	85.50	3.42
② 중장기 경영계획의 집행·성과·환류의 적정성	절대평가				
③ 혁신 추진활동의 노력과 성과(통합)	절대평가	3.00	양호	85.67	2.57
④ 혁신 우수사례 실적	가점지표	0.50	9	0.00	0.00
평가점수		7.00	양호	85.57	5.99

② 종합의견

- 기관은 미션·비전 및 전략·경영계획 수립 과정의 충실성 제고를 위해 노력하고, 전략목표 및 과제별 주요 성과지표를 설정하고 실현가능한 목표를 도출하는 등 경영전략의 체계성 제고를 위해 노력함. 그러나, 기관은 전년도 경영평가단의 코멘트에 대한 보완 필요성이 존재하는 등 개선의 여지가 존재함
- 기관은 중장기 경영계획 연계 사업계획의 실행성 및 연계력을 강화하기 위해 노력하고, 성과분석 모니터링을 통한 정책개선 환류 및 성과 제고를 위해 노력하며, 지배구조 관점의 실행력 강화를 위해 노력함. 그러나, 기관은 제반 사업 및 경영관리 사항을 종합하여 모니터링 환류하는 것에 이르지 못하는 등 개선의 여지가 존재함
- 기관은 내부 구성원·유관기관 협업을 통한 자율혁신과제 실행을 위해 노력하고, 조직 구성원의 혁신동기 부여 강화를 위해 노력하며, 공공서비스 실현을 위한 디지털플랫폼정부 실현계획 수립을 위해 노력함. 그러나, 기관은 혁신 관련 분석의 실효성이 높지 않은 등 개선의 여지가 존재함

(2) 지표별 평가결과

① 중장기 경영계획 수립의 충실성 및 적정성

가. 평가의견

- 기관은 미션·비전 및 전략·경영계획 수립 과정의 충실성 제고를 위해 노력하고, 전략목표 및 과제별 주요 성과지표를 설정하고 실현가능한 목표를 도출하는 등 경영전략의 체계성 제고를 위해 노력함
- 그러나, 기관은 전년도 경영평가단의 코멘트에 대한 보완 필요성이 존재하는 등 개선의 여지가 존재함

나. 잘된 점

- 기관은 중장기 경영계획(2023~2027) 전략 목표별 미래상 및 주요 Action Plan을 점검·개선하는 등 미션·비전 및 전략·경영계획 수립 과정의 충실성 제고를 위해 노력함
- 기관은 전략목표 및 과제별 주요 성과지표를 설정하고 실현가능한 목표를 도출하는 등 경영전략의 체계성 제고를 위해 노력함

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 기관은 전년도 경영평가단으로부터 전략목표와 연계된 전략과제의 핵심성과 지표 및 목표치 설정의 체계화가 필요하다는 코멘트를 받았음. 기관은 도전적·실현가능성 등을 고려한 연도별 객관적 경영목표를 설정했다고 보고함. 그러나, 중장기 연도별 목표에서 논리적 체계성이 다소 부족함. 이에 대한 보완이 요청됨

② 중장기 경영계획의 집행·성과·환류의 적정성

가. 평가의견

- 기관은 중장기 경영계획 연계 사업계획의 실행성 및 연계력을 강화하기 위해 노력하고, 성과분석 모니터링을 통한 정책개선 환류 및 성과 제고를 위해 노력하며, 지배구조 관점의 실행력 강화를 위해 노력함
- 그러나, 기관은 제반 사업 및 경영관리 사항을 종합하여 모니터링 환류하는 것에 이르지 못하는 등 개선의 여지가 존재함

나. 잘된 점

- 기관은 중장기 경영계획 연계 사업계획의 실행성 및 연계력을 강화하고(시민 밀착형 고객센터 향상 과제, 삶의 질을 높이는 도시공간 창출 과제 등), 혁신제품 공공조달 경진대회 수상, 대한민국 글로벌브랜드 경영대상 수상, 안전경영대상 수상 등의 성과를 시현함
- 기관은 내·외부 관점 성과분석 및 집행점검 모니터링, 실무자 중심 아이디어 반영 등 성과분석 모니터링을 통한 정책개선 환류 및 성과 제고를 위해 노력함
- 기관은 수의계약 공개견적 요청 프로그램을 도입하는 등 지배구조 관점의 실행력 강화를 위해 노력함

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 기관은 각 사업의 모니터링 환류 개선을 위해 노력함. 그러나, 기관은 제반 사업 및 경영관리 사항을 종합하여 모니터링 환류하는 것에 이르지 못하고 있음. 전사적 전략적 관점에서의 모니터링 환류 노력이 추가될 경우 기관의 성과가 보다 제고될 수 있을 것임

③ 혁신 추진활동의 노력과 성과(통합)

가. 평가의견

- 기관은 내부 구성원·유관기관 협업을 통한 자율혁신과제 실행을 위해 노력하고, 조직 구성원의 혁신동기 부여 강화를 위해 노력하며, 공공서비스 실현을 위한 디지털플랫폼 정부 실현계획 수립을 위해 노력함
- 그러나, 기관은 혁신 관련 분석의 실효성이 높지 않은 등 개선의 여지가 존재함

나. 잘된 점

- 기관은 우수 장애인체육시설, 장애인친화체육시설에 대한 인증사업 선정 등 내부 구성원·유관기관 협업을 통한 자율혁신과제 실행을 위해 노력함
- 기관은 혁신성과 적극행정 발굴 경진대회를 추진하는 등 조직 구성원의 혁신동기 부여 강화를 위해 노력함
- 기관은 창의성·전문성 기반 혁신 경진대회의 우수사례 발굴과 확산을 위해 노력함. 또한, 기관은 공공서비스 실현을 위한 디지털플랫폼정부 실현계획 수립을 위해 노력함

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 기관은 혁신 관련 강점 약점 기회 위기를 분석하여 제시하였음. 그러나, 해당 분석이 평가대상연도인 2024년 중 적시에 효율적으로 이루어지지 않는 것으로 판단됨. 다수의 전문가가 포함된 혁신 TF 또는 위원회를 구성하여 혁신에 대한 종합 계획을 마련하고 모니터링 환류하는 조치가 보완될 경우 기관의 혁신 성과가 보다 제고될 수 있을 것임

④ 혁신 우수사례 실적

가. 평가내용

평가정의	혁신우수사례의 구체적 실적이란 행안부(지방공기업평가원) 등 정부부처의 공모 등에서 공식적으로 인정된 성과(시상, 포상, 우수기관 선정 등)를 의미한다. 구체적인 실적 평가와 관련된 내용은 행안부 기준에 따른다.			
평가방법	경진대회, 공모 등 실적에 따라 '상(0.5), 중(0.3), 하(0.2)' 가점 부여 행정안전부가 주관한 혁신 공모전, 경진대회, 지방공공기관 구조개혁 우수지자체 실적 및 적극행정 공모전 중 전체 지방공공기관을 대상으로 한 실적만 인정되며 행사당 수상 1건만 인정함('24.1.1~12.31) 예) 지방공공기관 혁신 우수사례, 정부혁신 우수사례			
	수상실적	3건 이상	2건	1건
	득점	0.5점	0.3점	0.2점

나. 추진실적

수상실적	3건 이상 (0.5점)	2건 (0.3점)	1건 (0.2점)	0건 (0.0점)	득점
				○	0.00점

※ 혁신 우수사례 실적 목록(인정 여부)

연번	주관부처	경진대회 (공모) 명칭	혁신우수사례 실적(제목)	포상내역 (시상내역)	포상(수상) 날짜	인정여부 (행안부)
			해당없음			

다. 평가결과 : 0.00 점

[경영시스템]

1. 재무관리

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 자산관리 노력 및 성과	절대평가	6.00	매우미흡	59.50	3.57
② 재무구조 개선을 위한 노력 및 성과	절대평가				
③ 수익·비용 성과 및 구조 개선을 위한 노력 및 성과	절대평가				
④ 예산편성 및 회계관리 운영의 적정성	절대평가				
⑤ 총인건비 예산 편성·운영의 적정성 여부	단계별평가	1.00	1	100.00	1.00
⑥ 평가급 제도운영의 적정성 여부	단계별평가	1.00	1	100.00	1.00
⑦ 예산성과금 운영의 적정성 여부	단계별평가	0.20	1	100.00	0.20
⑧ 업무추진비 집행의 적정성 여부	단계별평가	0.20	1	100.00	0.20
⑨ 인건비의 타비목 전용 금지 준수 여부	단계별평가	0.20	1	100.00	0.20
⑩ 사내근로복지기금 운영의 적정성	단계별평가	0.20	1	100.00	0.20
⑪ 추가 사업 타당성 검토의 적정성 여부	단계별평가	0.20	1	100.00	0.20
⑫ 재정 신속·적극 집행	단계별평가	1.00	1	100.00	1.00
⑬ 타법인 출자의 적정성 및 절차적 타당성 여부	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
⑭ 공사채 발행절차 및 승인목적 사용여부 적정성	감점지표	-2.50	1	100.00	0.00
평가점수		10.00	미흡	75.70	7.57

② 종합의견

- 전기 대비 이자수익의 금액이 감소하여 유희자금 운용에 대한 개선이 요구되며, 공사의 자산 대부분이 정기예금 등으로 운용되고 있을 뿐 지속가능한 사업 수익을 창출할 수 있는 수익용 자산이 없을 뿐만 아니라 가시적으로 추진되고 있는 자체 개발사업도 거의 없는 점은 근본적인 혁신이 요구되고 있음. 또한, 재물조사 실시 횟수를 확대하여 내부통제 절차를 강화한 점과 자산 및 물품관리시스템을 전산화하여 업무의 효율성을 제고한 점은 긍정적으로 평가되지만, 경영실적보고서에 평가대상 연도의 결산일을 기준으로 한 재물조사 결과가 나타날 수 있도록 재물조사 시점 등의 조정이 필요함
- 중장기 재무계획은 개발사업 추진에 필요한 자원조달, 리스크관리, 재무위험에 대한 평가 및 대안 마련 등이 중심이 되어야 함에도 불구하고 공사는 미지급비용 등 발생주의 회계 적용의 결과 일시적으로 나타나는 부채를 재무적 위험으로 잘못 분석하거나 또는 공사의 자체적인 수익 창출과는 관련이 없는 관리대행사업 수입 증대를 재무구조 개선 방안으로 잘못 제시하는 등 중장기 재무관리에 대한 근본적인 접근에 문제가 있으므로 전체적인 재검토가 필요함. 또한 공사의 실질적인 리스크관리를 위한 리스크 위원회의 구성 및 연중 상시적인 운영과 안정성, 수익성, 활동성 지표에 대하여 분기별 결산을 통해 최소 분기마다 실질적인 점검과 불리한 변동에 대한 대응방안 마련이 필요함
- 공사가 신규로 추진하는 대부분의 개발사업이 탐색 및 검토 단계에 머무르고 있어 보다 적극적인 사업 추진 노력이 필요함. 또한 공사의 모든 개발 및 대행사업에 대하여 수익과 비용에 대한 분석 및 결과에 대한 전사적 공유가 주별, 월별, 분기별 등 주기적이고 공식적으로 이루어져야 하고, 파악된 문제점에 대한 개선방안이 즉각적으로 마련되어 실행되어야 함
- 회계관리 인력의 확충 및 전문 교육의 강화는 회계관리 운영의 적정성을 높이기 위한 타당한 조치이며, 공사의 경영전략과 연계하여 예산이 적절하게 편성되고 있음. 공사의 개별 업무시스템과 회계시스템을 자동 연계하여 처리할 수 있는 전사적 통합관리시스템의 구축을 위한 노력이 필요하며, 이를 통해 회계 관리 과정에서 발생할 수 있는 오류 등을 사전에 방지할 수 있어야 함

(2) 지표별 평가결과

① 자산관리 노력 및 성과

가. 평가의견

- 재물조사 실시 횟수를 확대하여 내부통제 절차를 강화한 점과 자산 및 물품관리시스템을 전산화하여 업무의 효율성을 제고한 점은 긍정적으로 평가되지만, 경영실적보고서에 평가대상 연도의 결산일을 기준으로 한 재물조사 결과가 나타날 수 있도록 재물조사 시점 등의 조정이 필요함
- 전기 대비 이자수익의 금액이 감소하여 유휴자금 운용에 대한 개선이 요구되며, 공사의 자산 대부분이 정기예금 등으로 운용되고 있을 뿐 지속가능한 사업 수익을 창출할 수 있는 수익용 자산이 없을 뿐만 아니라 가시적으로 추진되고 있는 자체 개발사업도 거의 없는 점은 근본적인 혁신이 요구되고 있음

나. 잘된 점

- RFID 물품관리시스템, 시설유지관리시스템(FMS) 및 자산관리시스템을 이용한 물품관리 대장의 전산화가 됨으로 인해 물품, 시설, 자산 관리시스템 간 유기적 연계를 실현하여 체계적이고 효율적인 자산관리가 가능함
- 2024년 RFID 물품관리시스템 도입 이후 RFID 휴대용 리더기를 활용한 재물 전수조사를 실시하였고 기존 연 1회 실시하던 재물조사를 2회로 확대하여 자산관리의 내부적 통제를 강화하였음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 손익계산서상 이자수익의 총액은 1,407백만원으로 전기 이자수익 1,573백만원 대비 166백만원 감소하였으므로 이에 대한 원인 분석 및 개선 방안 마련이 요구됨
- 공사의 자본금 315억원이 개발사업 등 지속가능한 수익의 창출을 기대할 수 있는 원천에 투자되지 못하고, 대부분 단기금융상품(약 284억원)으로 운용하고 있는 상태이므로 2024년 기말 현재 공사가 보유하고 있는 총 343억원의 자산 중에서 자체 사업수익을 창출할 수 있는 적극적인 수익용 자산이 없음. 또한, 공사가 추진하고 있는 자체사업 발굴 노력 및 진행 상황을 감안하더라도 2025년 이후 단기간 내에 기존 자산의 수익 창출 능력이 향상되거나 수익창출력이 있는 자산이 획기적으로 확충되기는 어려운 것으로 판단되므로 이에 대한 근본적인 개선책이 강구되어야 함
- 공사의 2024년 경영실적보고서에는 직전년도인 2023년 결산일 기준의 정기 재물조사 결과가 기술되어 있는 바, 향후 경영실적보고서에 기술하는 정기 재물조사 관련 내용은 경영평가 대상 연도의 결산일을 기준으로 실시된 재물조사 내용이 나타날 수 있도록 개선되어야 함

② 재무구조 개선을 위한 노력 및 성과

가. 평가의견

- 중장기적인 재무계획은 자체 개발사업 추진에 필요한 자원조달, 리스크관리, 재무위험에 대한 평가 및 대안 마련 등이 중심이 되어야 함에도 불구하고 공사는 미지급비용 및 예수금 등 발생주의 회계 적용의 결과 일시적으로 나타나는 부채계정에 대하여 재무구조상 문제점으로 분류하고 이를 재무적 위험으로 분석하는 오류를 범한다거나, 또는 공사의 자체적인 수익 창출과는 관련이 없는 관리대행사업 수입 증대를 재무구조 개선 방안으로 잘못 제시하는 등 중장기 재무관리에 대한 근본적인 접근에 문제가 있으므로 전체적인 재검토가 필요함
- 공사가 2024년 12월 말 1회 개최한 리스크회의는 그 실효성을 판단하기 어려우며, 공사의 실질적인 리스크관리를 위해서는 리스크위원회의 구성 및 연중 상시적인 운영을 통해 재무현황의 통합적인 분석과 문제점 확인, 대안 마련 및 실행 등이 이루어져야 함
- 안정성, 수익성, 활동성 지표 등 공사의 경영관리에 필수적인 재무비율은 분기별 결산을 통해 최소 분기마다 실질적인 점검과 불리한 변동에 대한 대응방안 마련이 필요함

나. 잘된 점

- 공사의 중장기 재무관리 계획이 수립되어 있으며, 이를 통해 부채비율 개선 및 부채규모 감축을 위해 노력함

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 공사는 재무구조상 문제점으로 미지급비용 및 예수금의 증가를 들고 이에 대한 대안으로 중장기 재무관리계획 수립을 통한 부채비율 및 부채규모 감축을 제시하고 있음. 하지만, 미지급비용, 예수금 등은 발생주의 회계 적용으로 인해 기말 결산 시 일시적으로 나타났다가 차기에는 자동적으로 소멸되는 성격의 부채이므로 중장기 재무관리계획을 통한 관리 대상과는 관련이 없음에도 불구하고 공사는 이를 재무구조상 문제점으로 제시하고 있어 논리적으로 부합되지 않는 내용임
- 공사의 재무구조 문제점을 해결하기 위한 자원조달 방안으로 공사의 재무구조 개선과는 실질적인 관련이 없는 대행사업 수익을 제시하고 있으며, 이는 재무구조상 문제점을 해결하기 위한 근본적인 방안이 될 수 없으므로 개선이 요구됨
- 리스크관리를 위한 회의에서는 자체 개발사업 자원조달방안의 수립 및 실행가능성을 평가하기 위하여 기관의 재무현황이 통합적으로 분석되고 그 결과 예측되는 재무위험의 식별과 이를 극복을 위한 자원

조달 방안 등이 구체적으로 제시되어야 함. 하지만 공사가 2024년 12월에 1회 개최한 리스크관리 회의로는 실질적인 리스크관리 효과는 확인하기 어려우며, 공사의 실질적인 리스크관리를 위해서는 리스크관리위원회 설치 및 운영을 위해 관련 규정의 제정, 복수의 외부 전문가를 포함한 위원회 구성, 실제 기관의 리스크관리를 위해 연중 수시 개최를 통한 적극적인 활용 등이 필요함

- 안정성, 수익성, 활동성 지표에 대하여 그 변화 정도를 주기적으로 파악하여 유의미한 변동에 대한 원인 분석 및 대안 마련, 실행 등이 공식적인 전사적 절차로 이루어져야 함에도 공사에서는 상기 지표에 대하여 단순 계산 및 확인 정도에 그치고 있음. 따라서 최소 분기별로 결산 작업이 이루어져야 하고, 이를 바탕으로 안정성, 수익성, 활동성 지표에 대하여 최소 각 분기 주기로 공식 회의를 통한 점검, 적극적인 공유 및 활용 등이 시행되어야 함

③ 수익·비용 성과 및 구조 개선을 위한 노력 및 성과

가. 평가의견

- 공사 자체사업 추진을 통해 신규 수익원을 창출하고자 하는 노력은 일부 있으나, 공사가 추진하고자 하는 대부분의 개발사업이 탐색 및 검토 단계에 머무르고 있어 의미있는 진척은 이루어지지 못하였으므로 보다 적극적인 사업 추진 노력이 필요함
- 공사가 수행하고 있는 모든 개발사업 및 대행사업에 대하여 각 개별 사업별로 해당 사업연도 중에 수익과 비용에 대한 분석 및 결과에 대한 전사적 공유가 주별, 월별, 분기별 등 주기적이고 공식적으로 이루어져야 하고, 파악된 문제점에 대한 개선방안이 즉각적으로 마련되어 실행되어야 함에도 이러한 절차가 미흡함

나. 잘된 점

- 신규 수익원 창출을 위해 외부 전문업체와 중장기 개발사업계획 및 추진전략 수립 용역에 착수하였으며, 군포 ○○지구 도시개발사업 등 공공정비사업 사업화 추진 및 후보지 발굴을 위해 노력함
- 예산 절감을 위한 내부 통제 및 절차를 개선하여 투자심의위원회 및 계약심의위원회를 개최하였고, 통합 발주 및 공개입찰을 통해 실질적인 예산절감을 달성하였음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 공영차고지팀의 실적(목표달성도 67%, 전기 대비 18.56% 감소)을 비롯한 전체 대행사업의 2024년 사업 수입 실적이 전반적으로 부진함에도(목표달성도 93%, 전기 대비 4.5% 감소), 전체 사업실행 부서의 사

업수입 실적에 대하여 수익/비용 분석 등을 통해 주별, 월별, 분기별 등 주기적으로 문제점을 확인하고 개선방안을 도출하는 노력이 미흡함

- 자체 개발사업을 추진하기 위한 공사의 노력은 일정 부분 확인되나 실질적인 결과물은 의왕·군포·안산 공공주택사업 공동시행 참여 정도이며(동 사업의 경우 2023년부터 추진된 사업이므로 사실상 2024년에 신규로 추진된 사업으로 보기는 어려움), 해당 사업의 경우도 2025년 상반기에 공동사업 기본협약 체결이 예정되어 있는 등 실질적인 사업수익 창출 시점은 상당한 기간이 경과한 이후로 예상됨. 따라서, 2024년 공사의 자체사업을 통한 지속가능한 수익의 창출 실적은 미흡하며 약 9억원의 지속적인 영업손실을 정기에금 이자수익으로 충당하고 있는 현실이므로 조속한 수익성 개선 방안 시행이 요구됨
- 예산 및 사업비 절감을 위해서 각 사업실행 부서별로 구체적인 절감 목표 금액이 사전에 부여되고 이에 대한 추진계획이 수립되며, 목표 달성 여부에 따른 고과 평가 및 상벌 규정이 마련되어야 함에도 이러한 절차가 미흡함

④ 예산편성 및 회계관리 운영의 적정성

가. 평가의견

- 회계관리 인력의 확충 및 전문 교육의 강화는 회계관리 운영의 적정성을 높이기 위한 타당한 조치이며, 공사의 경영전략과 연계하여 예산이 적절하게 편성되고 있음
- 공사의 개별 업무시스템과 회계시스템을 자동 연계하여 처리할 수 있는 전사적 통합관리시스템의 구축을 위한 실무적인 노력이 필요하며, 이를 통해 회계 관리 과정에서 발생할 수 있는 오류 등을 사전에 방지할 수 있어야 함

나. 잘된 점

- 전략목표달성을 위한 신경영전략체계와 연계하여 예산을 편성하고 있으며, 각 세부 경영방침 별로 고객 중심경영 388백만원, 도시가치경영 633백만원, 스마트혁신경영 2,370백만원, ESG경영 2,317백만원 등의 예산을 편성함
- 회계 관리 강화를 위한 담당 인력 전문성 및 역량 강화 노력의 결과, 전년 대비 전문 교육시간이 37시간 증가되고 회계 담당 전문인력이 2명 증가됨

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 전기에 비해 전체적인 예산 변경의 건수는 감소하였으나, 예산 조정의 경우 2024년 445백만원이 발생하여 전년도 310백만원에 비해 금액적으로 증가하였음
- 회계장부가 전사적 통합회계관리시스템(ERP)으로 관리됨으로써 지방공기업 예산회계시스템, 인사 및 급여관리시스템, 자산관리시스템, 세외수입금에 대한 공사 징수관리시스템 등 조직 내 개별 관리시스템과 자동적으로 연동하여 경영정보가 유지 관리되는 것이 바람직하나 현재 공사의 회계시스템은 개별 관리시스템과 분리 운영되고 있으므로 이에 대한 통제 절차 및 시스템 보완이 필요함

⑤ 총인건비 예산 편성·운영의 적정성 여부

가. 평가내용

평가방법	준수(1.00점), 미준수(0.00점)
평가기준 ※ 편람참조	① 만근자의 인건비(2개년 만근자) 총액 기준의 총인건비 인상률(집행) 기준과 ② 예산편성기준(만근자+비만근자)에 따른 총인건비 인상률(집행)을 종합적으로 판단
평가대상인원	예산편성기준상 총인건비 대상 인원(만근자+비만근자) ※ 일반정규직(무기계약직, 기간제 등은 평가대상인원에서 제외) ※ 2개년 비만근 대상자 : 퇴직자, 장기교육 및 휴직자, 신규입사자, 승진자 등
제외사항	예산편성기준상 제외항목 기준에 따름 (증빙자료 필수)
자연증가분	인력 분포상 불가피하게 승급 인력이 많아 행정안전부장관이 제시한 자연증가분을 초과한 경우는 총 인상률(정책인상률+자연증가분) 범위 내 예외 인정
기타사항	신설기업 등 평가가 불가능한 기관은 총점환산 적용

나. 추진실적

(단위 : 천원, 명, %)

① 2024년도 인건비 인상률 추진실적 (2개년 만근자)				
구분		2023년	2024년	전년대비 인상률(%)
평가대상 인원 (2개년 만근자)		67명	67명	
근로소득 총액(A)		3,951,147	4,340,899	9.86%
예산 편성 기준상 제외 (B)	소계	411,612	665,090	
	평가급 및 성과급	357,732	611,396	
	가족수당	52,980	53,494	

	육아휴직 대행업무 수당	900	200	
편람상 제외(C)	소계	-	87,130	
	자연증가분	입력값 없음	87,130	2.46%
평가대상 총인건비(D=A-B-C)		3,539,535	3,588,679	1.39%

(단위: 천원, 명, %)

② 2024년도 인건비 인상률 추진실적 (비만근자 포함)					
구분		2023년	2024년	전년대비 인상률(%)	
평가대상 인원 (월평균 현원)		115명	121명		
근로소득 총액(A)		6,325,041	6,965,400	10.12%	
예산 편성 기준상 제외 (B)	소계	708,862	488,027		
	평가급 및 성과급	626,033	450,804		
	가족수당	76,667	35,075		
	육아휴직 대행업무 수당	6,162	2,148		
계(C=A-B)		5,616,179	6,477,373	15.33%	
현원 차이 조정 인건비(D)		0	입력값 없음		
평가대상 총인건비(E=C+D)		5,834,812	6,477,373	11.01%	
총인건비 예산 편성·운영의 적정성		준수 여부	평가 결과(A)	배점 (B)	득점 (C=AxB/100)
① 만근자 인건비 총액기준		준수	준수	1.0	1.00점
② 만근자+비만근자 인건비 총액 기준		미준수			

다. 평가결과 : 1.00 점

⑥ 평가급 제도운영의 적정성 여부

가. 평가내용

평가방법	준수(1.00점), 미준수(0.00점)
평가기준	지방공기업 예산편성기준 경영평가 평가급 기준 ※ 편람참조
지급대상	직원 : 정규직원(무기계약근로자, 계약직, 기간제근로자, 청원경찰 등의 직원에 대해 기관 경영평가와 관련성, 경영평가 결과 기여도 등을 종합 고려하여 지급 여부 결정 평가급 지급제외(대상, 기간 등)는 예산편성기준(보완)의 규정에 따름
지급방식	① 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내 ② 개인 또는 부서 단위로 4등급 이상으로 차등을 두어 지급 ③ 최고-최저 등급간 지급률의 차이는 50%p 이상 ④ 등급별 인원 비율 최고등급은 20% 이내 배분 ⑤ 등급별 인원 비율 최저등급은 10% 이상 배분 ⑥ 근무실적 평가 및 평가급 지급에 관한 내부기준을 마련하고, 평가급이 나눠먹기식 배분이 되지 않도록 차등 수준을 강화하여 운영
특이사항	자체평가급 100% : 경영평가에서 제외(지방자치단체에서 자체 점검)

나. 추진실적

지급대상 인원(명)	경영평가 결과	평가급지급률 (인센티브 평가급)		
303명	"나"	250%		
평가급 지급 총액(Ceiling)	실제 지급액			
2,140,006천원	2,138,719천원			
구분	수	우	양	가
지급율	278.0%	250.0%	238.0%	228.0%
지급인원(명)	60	124	87	31
인원비율	19.87%	41.06%	28.81%	10.26%
기준인원(명)	60.40 (20% 이내)			30.20 (10% 이상)
평가기준	준수여부			
평가급 지급 총액(Ceiling) 준수 여부	준수			
부서단위 4등급 이상 차등 부여 여부	준수			
최고-최저등급 간 지급률 50%이상 차이 여부	준수			
등급별 인원 비율 최고 20% 이내 여부	준수			
등급별 인원 비율 최저 10% 이상 여부	준수			
나눠먹기식 배분 여부	준수			
평가결과	준수			
득점	1.00점			

다. 평가결과 : 1.00 점

⑦ 예산성과금 운영의 적정성 여부

가. 평가내용

평가방법	배점 한도 내에서 평가 항목별 0.1점씩 감점
평가항목	평가내용
지급대상 준수여부	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 지방공사·공단의 자체 경영혁신을 통한 신기술개발, 신공법 도입, 신경영기법 도입 등으로 예산을 절감한 경우 ☞ 지방공사의 영업 및 당기순이익 증가에 따른 예산성과금 지급은 전년도 대비 영업이익 12% 이상, 당기순이익 10% 이상 모두 증가한 경우에 한하여 지급 가능 ☞ 지방공단이 업무개선 또는 신규 수입원 발굴 등으로 당해 수입목표를 초과 달성한 경우
지급기준 준수여부	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 신공법 또는 신경영기법 도입, 신기술개발 등으로 예산을 절감한 경우 절감된 예산의 10% 범위 내에서 1건당 1억원, 1인당 2천만 원을 초과할 수 없음 ☞ 전년도 대비 당기순이익 증가분의 10% 범위 내(1인당 100만원 이내) ☞ 수입목표 초과분의 10%범위 내 지급(1인당 100만원 이내)
지급제외 준수여부	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 「지방공기업법」 제2조제1항제7호 또는 제8호의 사업(주택·토지개발 사업)을 주목적으로 수행하고 있는 지방공기업 중 2024년도 적자가 발생한 기관 ☞ 특별한 사유 없이 적자가 2023년도 대비 현저히 증가한 기관 ☞ 행정안전부로부터 경영개선명령을 받고 그 이행이 완료되지 않은 기관 ☞ 경영평가 평가급 지급 제외대상에 해당하는 자는 예산성과금 지급대상에서 제외
기타 절차 등 준수여부	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 각 기관에서는 예산성과금 지급운영 내규를 제정·운영하고, 관련 위원회 구성 시 위원 중 1/2 이상은 외부민간인(공인회계사, 세무사 또는 관련사업 전문지식이 풍부한 자)과 자치단체 관계공무원으로 위촉 ☞ 성과금 지급청구, 성과금 지급 심사위원회 구성·운영 등 ☞ 예산성과금은 자치단체장과 사전 협의를 거쳐 지급 ☞ 협의과정에서 지급사유가 허위 또는 오류가 있거나, 지급성격이 아닌 사항으로 판단하여 자치단체장이 지급을 보류하는 경우에는 지급 불가

나. 추진실적

평가항목	준수 여부	미준수 사유
지급 대상 준수 여부	준수	해당없음
지급 기준 준수 여부	준수	해당없음
지급 제외 준수 여부	준수	해당없음
기타 절차 등 준수 여부	준수	해당없음
미준수 건수(A)		0
득점 = Max(0, 0.2-0.1xA)		0.20점

다. 평가결과 : 0.20 점

⑧ 업무추진비 집행의 적정성 여부

가. 평가내용

평가방법	배점 한도 내에서 평가 항목별 0.1점씩 감점
평가항목	평가내용
클린카드 사용 여부	☞ 업무추진비는 신용카드중 클린카드, 직불전자지급수단, 직불카드로 집행 ※ 신용카드, 직불전자지급수단, 직불카드는 클린카드 의무적 제한업종을 적용한다.
현금사용 여부	☞ 업무추진비는 원칙적으로 현금을 사용할 수 없음. 다만, 격려금·축의·부의금 등 현금 집행이 불가 피한 경우에 한하여 사용이 가능
50만원 이상 증빙여부	☞ 업무추진비를 집행하고자 하는 경우에는 집행목적, 일시, 장소, 집행대상 등을 증빙서류에 기재하여 사용용도를 명확히 하여야 하며 건당 50만 원 이상의 경우에는 주된 상대방의 소속 또는 주소 및 성명을 증빙서류에 반드시 기재하여야 함
지급관리대장 관리 여부	☞ 업무추진비로 상품권, 기념품, 특산품 등을 구매한 경우에는 지급관리대장에 지급일시, 대상자 및 수량을 반드시 기재하여 결제를 받아 관리함으로써 사적으로 사용되지 않도록 하여야 함

나. 추진실적

평가 항목	준수 여부	미준수 사유
클린카드 사용 여부	준수	해당없음
현금 사용 여부	준수	해당없음
50만원 이상 증빙 여부	준수	해당없음
지급관리대장 여부	준수	해당없음
미준수 건수(A)	0	
득점 = Max(0, 0.2-0.1xA)	0.20점	

다. 평가결과 : 0.20 점

㉑ 인건비의 타비목 전용 금지 준수 여부

가. 평가내용

평가방법	준수 0.20점, 미준수 0.00점
평가기준	행정안전부 예산편성기준(보완)
평가내용	☞ 인건비 관련 비목에 잉여 재원이 발생하더라도 인건비 관련 비목 상호 간을 제외한 다른 비목으로 전용 불가 (예외) 공사의 업무를 외부 위탁하는 경우 관련 인건비를 위탁사업비로 전용하는 경우 기타 공공요금 등 지출이 불가피한 경비의 부족이 발생하여 전용하는 경우로서 사장(이사장)이 특별히 그 필요성을 인정한 경우

나. 추진실적

인건비 타비목 전용 여부	준수 여부	상세 내용	득점
X	○	해당없음	0.20점

다. 평가결과 : 0.20 점

⑩ 사내근로복지기금 운영의 적정성

가. 평가내용

평가방법	배점 한도 내에서 평가 항목별 0.1점씩 감점												
평가항목	평가내용												
출연 금액 준수 여부	<p>☞ 사내근로복지기금 출연금액은 직원 1인당 출연규모, 유사·동종업종 민간기업 출연 수준 등을 감안하여 아래와 같은 기준으로 출연하되, 다른 특별출연을 하여서는 아니 됨</p> <p style="text-align: center;">【 기금 누적액 별 출연율 기준 】</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>1인당 기금 누적액</th> <th>출연율 기준</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>500만원 이하</td> <td>세전순이익의 100분의 5 이내</td> </tr> <tr> <td>500만원 초과 ~ 1,000만원 이하</td> <td>세전순이익의 100분의 4 이내</td> </tr> <tr> <td>1,000만원 초과 ~ 1,500만원 이하</td> <td>세전순이익의 100분의 3 이내</td> </tr> <tr> <td>1,500만원 초과 ~ 2,500만원 이하</td> <td>세전순이익의 100분의 2 이내</td> </tr> <tr> <td>2,500만원 초과</td> <td>세전순이익의 100분의 0 이내</td> </tr> </tbody> </table>	1인당 기금 누적액	출연율 기준	500만원 이하	세전순이익의 100분의 5 이내	500만원 초과 ~ 1,000만원 이하	세전순이익의 100분의 4 이내	1,000만원 초과 ~ 1,500만원 이하	세전순이익의 100분의 3 이내	1,500만원 초과 ~ 2,500만원 이하	세전순이익의 100분의 2 이내	2,500만원 초과	세전순이익의 100분의 0 이내
	1인당 기금 누적액	출연율 기준											
500만원 이하	세전순이익의 100분의 5 이내												
500만원 초과 ~ 1,000만원 이하	세전순이익의 100분의 4 이내												
1,000만원 초과 ~ 1,500만원 이하	세전순이익의 100분의 3 이내												
1,500만원 초과 ~ 2,500만원 이하	세전순이익의 100분의 2 이내												
2,500만원 초과	세전순이익의 100분의 0 이내												
세부 기준 준수 여부	<p>☞ 직전 사업연도에 당기 순손실이 발생한 경우에는 사내근로복지기금에 출연을 하여서는 아니 됨</p> <p>☞ 손익에 관계없이 사전에 미실현 이익 (평가이익, 환산이익 등 현금의 유·출입을 수반하지 않는 이익)을 근거로 사내근로복지기금에 출연을 하여서는 아니 됨</p> <p>☞ 자체 노력에 의하여 발생하지 아니한 세전순이익(정부의 재정지원, 출자회사 매각, 유휴자산 매각 등에 의하여 발생한 순이익)을 근거로 사내근로복지기금에 출연을 하여서는 안됨</p> <p>☞ 사내근로복지기금에 출연한 출연금은 영업비용으로 계상</p>												

나. 추진실적

평가항목	준수 여부	미준수 사유
출연 금액 준수 여부	미운영	해당없음
세부 기준 준수 여부	미운영	해당없음
미준수 건수(A)	0	
득점 = 0.2-0.1xA	0.20점	

다. 평가결과 : 0.20 점

㉠ 추가 사업 타당성 검토의 적정성 여부

가. 평가내용

평가항목	인력(정원이 4인 이상 증가하는경우)과 조직의 적정성 검토 여부(0.1점)
	<ul style="list-style-type: none"> ☞ (지방공사) 총사업비 기준으로 광역자치단체가 설립한 공사가 500억원 이상, 시군구가 설립한 공사가 300억원 이상의 신규투자 사업을 실시할 경우, 전문기관의 타당성 검토 후 지방자치단체의 장에게 보고하고 의회의 의결을 받아야 하며, 기존 사업에 대한 전문기관의 타당성 검토결과에 따라 단계적(연차적)으로 정원이 증가하는 경우에는 기 실시한 타당성 검토결과에 따르는 사항으로 별도의 타당성 검토는 불필요 ☞ 기존 타당성 검토시 제시된 정원을 초과(4명 이상) 하는 경우에는 인력과 조직의 적정성 검토를 별도로 거쳐야 함 ☞ (공사·공단) 총사업비 기준으로 광역자치단체가 설립한 공사가 500억원 미만, 시군구가 설립한 공사가 300억원 미만의 신규투자 사업을 실시하는 경우, 「지방공기업법」 제65조의3 제2항에 따라 신규투자 사업 타당성 검토 대상에서 제외된 경우, 「지방공기업법」 제71조와 제76조에 따른 공사 또는 공단의 대행사업의 경우에는 전문기관의 타당성 검토를 거치지 않아도 되나, 시장성테스트, 인력과 조직의 적정성 (정원이 4명 이상 증가하는 경우) 검토가 필요함
평가항목	정관 변경이 필요한 사업에 대한 타당성 검토 여부 (0.1점)
	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 설립 후 기존 사업과 내용적으로 상이한 사업을 추진할 경우에는 사업 규모와 관계없이 설립시에 준하는 전문기관의 타당성 검토를 실시함. 내용적으로 상이한 사업이란 사업 수행을 위해 정관 변경이 필요한 사업을 의미함

나. 추진실적

평가항목	준수 여부	미준수 사유
인력과 조직의 적정성 검토 여부	준수	해당없음
정관 변경이 필요한 사업에 대한 타당성 검토 여부	준수	해당없음
미준수 건수(A)		0
득점 = 0.2-0.1xA		0.20점

다. 평가결과 : 0.20 점

⑫ 재정 신속·적극 집행

가. 평가내용

평가방법	시스템(LOBAS, BBEMS) 금액 기준으로 평가
평가기준	(신속) 2024.6.30. (적극) 2024.12.31. (※ 기준일 이후 시스템 조치 실적 미인정)
평가대상	집행대상액: 2024년 예산액(추경 등 포함) 중 신속·적극집행 과목 대상 예산액 ※ 해당사항 없는 경우 총점환산
	집행목표액: 신속·적극집행 운영계획 상 목표율 (※ 신속·적극집행 평가기준일 대상액)
	집행실적: (신속) 목표액 중 2024.1.1.~2024.6.30. 집행액 (적극) 목표액 중 2024.1.1.~2024.12.31. 집행액
평가산식	신속·적극집행 목표달성률(%) = (집행액) / (목표액) × 100

신속집행 목표달성률(0.60점)	110%이상	100%이상	90%이상	80%이상	70%이상	70%미만
점수	0.60점	0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.00점

적극집행 목표달성률(0.40점)	100%이상	90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
점수	0.40점	0.33점	0.25점	0.18점	0.10점	0.00점

적극집행 대상액 가산점(0.10점)	A등급(10%)	B등급(20%)	C등급(30%)	D등급(30%)	E등급(10%)
기준액	876억원이상	876억원 미만 ~302억원 이상	302억원 미만 ~76억원 이상	76억원 미만 ~8억원 이상	8억원 미만
점수(배점1점 내 부여)	0.10점	0.08점	0.06점	0.04점	0.02점

나. 추진실적

신속집행 목표액(A)	신속집행액(B)	신속집행 목표달성률(B/A)	득점(C)
701,993,190원	878,913,660원	125.20%	0.60점
적극집행 목표액(D)	적극집행액(E)	적극집행 목표달성률(E/D)	득점(F)
35,066,562,930원	38,967,545,657원	111.12%	0.40점
적극집행 대상예산액	해당등급	가산점(G)	득점 (H=Min(1-(C+F), G))
422억원	B	0.08점	0.00점
신속집행목표액 득점(C)	적극집행목표액 득점(F)	가산점 득점(H)	득점(=C+F+H)
0.60점	0.40점	0.00점	1.00점

다. 평가결과 : 1.00 점

⑬ 타법인 출자의 적정성 및 절차적 타당성 여부

가. 평가내용

평가항목	타법인에 출자는 당해 지방공사가 추진하고 있는 사업과 직접적으로 관련이 있고 현 사업의 효율적 수행을 목적으로 하는 경우에 한하여 출자할 수 있으며, 이 경우 출자의 필요성과 타당성을 검토하여 자치단체장에게 보고하고 지방의회의 의결을 거쳐 관련 예산을 반영하여야 함
------	--

나. 추진실적

평가기준	타법인 출자 여부	
	해당	미해당
	X	O
출자 필요성 및 타당성 검토 여부	미해당	미평가
자치단체장 보고 여부		
지방의회 의결 여부		
예산 반영 여부		
평가결과	미해당	준수
득점	0.00점(준수)	

다. 평가결과 : 0.00 점

⑭ 공사채 발행절차 및 승인목적 사용여부 적정성

가. 평가내용

평가방법	지방공사채 발행 승인 기준
평가항목	공사채 발행의 적정성, 발행이자율 적정성, 공사채 집행 적정성, 출자 적정성, 승인조건 이행여부, 공사채 행안부 사전승인 여부, 채무보증행위 여부

나. 추진실적

구분	적정여부	득점
공사채 발행의 적정성	해당없음	0점
공사채 발행이자율 적정성		0점
공사채 집행 적정성		0점
출자 적정성		0점
승인조건 이행여부		0점
행정안전부 미승인 공사채 여부		0점
채무보증행위 여부		0점
득점		0.00점

다. 평가결과 : 0.00 점

2. 조직·인사관리

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 경영전략과 연계된 조직관리의 적정성	절대평가	4.00	보통	83.50	3.34
② 인사관리의 합리성	절대평가				
③ 인사관리의 공정성	절대평가				
④ 역량 강화 및 성과관리의 적정성	절대평가				
⑤ 직무중심 인사관리 도입·운영 노력(신규, 정성)	절대평가	0.30	우수	100.00	0.30
⑥ 직무중심 인사관리 도입·운영 노력(신규, 정량)	단계별평가	0.70	2	85.71	0.60
⑦ 관리직 비율, 지원부서 비율 등 인사조직 운영기준 준수 여부(감점)	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
평가점수		5.00	보통	84.80	4.24

② 종합의견

- 1년 사이에 2번의 조직개편이 진행된 점에 대해서 환경 변화에 빠르게 대응했다고 판단할 수 있으나 다른 한편으로는 정교하지 못한 조직개편으로도 볼 수 있음. 조직개편이 조직 및 구성원에게 미치는 파급력이 매우 크다는 점을 고려할 때, 매우 정교한 점검과 분석 과정을 통해 수행되어야 하는데 1년 사이에 2번의 조직개편은 후자에 다소 가까웠던 측면이 있었다고 판단됨
- 조직이 시행하는 각 프로그램에는 조직의 자원이 투입된다는 점을 고려해 프로그램 기획, 시행, 성과 점검, 환류, 새로운 프로그램 기획 등에 대한 면밀한 점검이 있어야 할 것으로 판단됨. 단순히 시행 그 자체에 초점을 맞추기보다 프로그램이 조직 운영에 어떠한 긍정적인 영향이 있는지에 대한 면밀한 점검과 개선 활동으로 프로그램의 효과성을 높일 수 있을 것임
- 인사위원회의 여성 비율, 여성 관리자의 비율, 여성 관리자의 하위 직급에 집중된 분포 등을 고려할 때, 양성평등 조직문화에 대한 기관의 인식 전환이 필요함. 기관 내 근로자 중 여성 비율을 고려한 각 위원회의 여성 비율, 관리자의 여성 비율, 여성 관리자의 상위 직급 확대 등에 대한 적극적인 개선 활동이 필요할 것임

- 직무중심 인사관리 제도의 관점에서 볼 때, 승진 시 최대한 직무 중심으로 평가하는 것이 바람직하다고 보임. 특히, 교육훈련에 대한 가중치 부여는 변별력 측면에서 적절하지 않다고 판단됨. 통상 대부분의 해당자가 교육훈련을 모두 이수한다는 측면에서 가중치 부여보다는 적격, 부적격의 사항으로 판단하는 것이 적절하고 최대한 직무중심으로 설계할 필요성이 있음
- 직무중심 인사관리 제도에서 직무평가위원회의 활동이 매우 중요한 의미를 지닌 점을 고려할 때, 직무평가위원회의 설계 시 다양한 이해관계자의 의견을 최대한 반영할 필요가 있다고 판단됨. 단순히 제도의 도입 그 자체보다 제도의 안정적인 도입 및 운영에 초점을 맞춰야 할 것임

(2) 지표별 평가결과

① 경영전략과 연계된 조직관리의 적정성

가. 평가의견

- 기관은 체계적인 조직·인사관리 운영을 위해 중장기 전략과 연간 운영계획 간의 연계성 강화를 위한 로드맵을 작성함. 다만, 각 추진 전략목표와 전략과제 간에는 상호 독립적이어야 하는데 유사한 부분이 있어 체계의 완성도 측면에서 보완이 필요할 것으로 판단됨
- 기관은 대내·외 환경 변화에 적극적으로 대응하기 위해 2차례의 조직개편을 실시하였으나 1차 조직개편이 지난 10달 후에 2차 조직개편을 실시해 1부 1팀을 신설했다는 측면에서 보다 정교한 대응이 필요함

나. 잘된 점

- 조직·인사관리 운영 강화를 위해 수립된 중장기 전략 및 연간 운영계획에서 조직·인사혁신 전략목표 하의 전략과제인 효율적 조직·인력 운영과 공정하고 합리적인 인사운영 전략목표 하의 세부실행과제인 효율적인 조직운영 및 균형인사 간의 차이점에 대한 명확한 구별이 어렵다고 보임. 각 전략목표, 전략과제, 세부실행과제는 독립적으로 제시되어야 할 것임
- '24년 2월 조직개편 이후, 약 10달 후인 '24년 12월 조직개편 시, 1부 1팀이 추가 신설됨. 부서의 신설 및 감축 과정이 좀 더 정교하게 진행될 필요가 있다고 판단됨

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 조직·인사관리 운영 강화를 위해 수립된 중장기 전략 및 연간 운영계획에서 조직·인사혁신 전략목표 하의 전략과제인 『효율적 조직·인력 운영』과 공정하고 합리적인 인사운영 전략목표 하의 세부실행과제인 『효율적인 조직운영 및 균형인사』 간의 차이점에 대한 명확한 구별이 어렵다고 판단됨. 각 전략목표,

전략과제, 세부실행과제는 연계성을 띄되 과제명은 해당 내용이 구별될 수 있도록 독립적인 과제명으로 제시될 필요가 있음

- '24년 2월 조직개편 이후, 약 10달 후인 '24년 12월 조직 개편 시, 1부 1팀이 추가 신설됨. 부서의 신설 및 감축 과정과 관련된 사항은 정교한 기관 경영 측면에서 매우 중대한 문제로 인식될 수 있어 중장기적인 관점에서 보다 정교하게 진행될 필요가 있음. 다만, 시급성이 중시되는 상황이라면 해당 내용에 대한 보다 논리적인 설명이 필요할 것으로 판단됨

② 인사관리의 합리성

가. 평가의견

- 기관은 중장기적 인력 소요 예측을 통해 체계적인 인력운영 방안을 마련해 관리하고 있는데, 인력의 변동 사항이 발생하는 경우에는 이에 대한 단단한 논리적 설명이 필요하고, 일시적인 인력 확대 및 축소가 요구되는 상황이라면 인력 재배치를 통한 효율화 방안의 마련이 필요함
- 기관에서 추진하는 모든 프로그램은 추진에 대한 설명보다 기관 경영 측면에서 추진 이유와 추진 성과가 뚜렷하게 제시되어야 할 것으로 판단됨
- 기관에서 시행하는 각종 조사 결과, 전년도에 비해 하락한 내용이 발생하는 경우, 이에 대한 원인 분석 및 관리 방안의 마련이 필요함

나. 잘된 점

- '24년부터 '28년까지 중장기적 인력 소요예측을 통해 탄력적인 인력운영 방안을 마련하여 관리하고 있음
- 가족친화경영 활성화, 자녀출산 및 양육지원 강화, 일가정 양립 근무환경 개선 등의 이유로 적극적인 유연근무제를 장려하고 있음
- 외부 전문업체에 용역 위탁한 내부고객만족도 조사 결과, '23년(88.0점)에 비해 '24년(88.3점)에 소폭 상승함

다. 미흡한 점 및 개선방안

- '24년, '25년의 정원(292명)이 '26년, '27년의 정원(295명)으로 확대되고, '28년에는 정원(288명) 감소로 예측하는데 신규사업이 없다는 것 외에 다른 설명이 없어 보다 정교한 예측이 필요할 것임. '26년, '27년의 인력 확대가 예상되는 경우, 인력 감축보다 최대한 인력 재배치를 통한 안정적인 인력 관리의 필요성이 있다고 판단됨

- 유연근무 활성화에 대한 설명보다 추진에 의한 외형적인 성과뿐만 아니라 조직문화 차원에서 기관 경영에 어떤 긍정적인 효과가 있는지에 대한 보다 구체적인 인과적 설명이 필요함
- '23년에 비해 '24년의 내부고객만족도 조사결과가 소폭 상승한 점은 긍정적이나 복리후생('23년 85.3점 → '24년 85.2점), 근무환경('23년 90.3점 → '24년 90.0점)에서 소폭 하락함. 원인 분석과 관리 방안을 마련할 필요가 있음

③ 인사관리의 공정성

가. 평가의견

- 기관의 인사위원회는 적법한 절차로 설치되어 운영되고 있으나 총 7명의 인사위원 중 여성 위원은 1명으로 비율이 낮아 적극적인 보완이 필요할 것으로 보임
- 기관은 직무중심 인사관리 제도의 정착을 위해 노력하고 있다고 판단됨. 이와 같은 측면에서 승진 체계에서 교육훈련평정에 대한 가중치 부여는 직무중심 인사관리 제도의 관점에서 볼 때, 다소 거리가 있다고 판단됨. 승진에서도 직무중심적 평정이 필요함
- 기관의 여성 관리자 비율이 행정안전부의 권고 비율을 초과 달성하였지만 기관의 전체 여성 비율, 신규 채용 여성 비율 등을 고려할 때 매우 낮은 수준이라 적극적인 보완이 요구됨

나. 잘된 점

- 인사제도와 인사에 관한 중요 기본방침의 심의·의결의 임무가 있는 인사위원회가 관련 규정에 근거하여 적법하게 구성됨
- 근속위주 승진체계를 성과중심의 승진체계로 강화하는 측면에서 근무성적평정(45%), 성과목표관리제(25%), 교육훈련평정(15%), 경력평정(10%), 다면평가(5%), 가점의 가중치를 구분해 세밀하게 평정하는 것은 적절하다고 판단됨
- '24년의 여성 관리자의 비율이 10.7%로 행정안전부의 권고 비율인 10%는 2년 연속 초과 달성한 점은 긍정적으로 평가함

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 인사위원회의 총 7명의 인사위원 중 여성 위원은 1명이 위축되어 위원회 성비적 관점에서 조정이 필요하다고 판단됨. 기관의 전체 여성 비율을 고려할 때 매우 낮은 비율로 보임

- 성과중심의 승진체계를 구현하기 위한 여러 세부지표 항목에 대한 가중치 부여에 긍정적으로 평가하나 직무중심 인사관리 제도의 관점에서 볼 때, 직무중심의 관점에서 다소 거리가 있는 평정 요소가 있다고 판단됨. 예를 들어 교육훈련평정의 경우 가중치의 부여보다 이수 또는 미이수와 같은 의무적 관점으로 평정하고 가중치는 보다 직무에 집중하는 것이 적절하다고 보임
- '24년의 여성 관리자의 비율이 10.7%로 행정안전부의 권고 비율인 10%는 초과하였으나 기관의 전체 여성 비율, 신규 채용 여성 비율을 고려할 때, 매우 낮은 수준이라고 판단됨. 여성 관리자의 비율의 세부적인 내용에서도 대체로 상대적으로 상위 직급보다 하위 직급에 많은 분포가 있는 경우가 많아 이에 대한 적극적인 보완이 필요할 것임

④ 역량 강화 및 성과관리의 적정성

가. 평가의견

- 기관은 구성원의 역량 강화를 목표로 내·외부 강사를 통해 현업적용도 높은 직무중심 교육을 실시하고 있다고 판단됨. 다만 외부 강사에 의한 강의 시, 만족도 관련 조사를 실시하여 문제점에 대한 보완 및 개선 방안의 마련 시 참고해야 할 것으로 판단됨
- 기관의 교육 집행률이 높은 점은 긍정적으로 평가하나 교육예산액의 배정 측면에서 '24년의 교육예산액이 낮게 배정된 이유에 대한 설명이 미흡함. 교육예산액이 많다고 해서 교육성고가 높다고는 할 수 없지만 통상적으로는 매년 교육예산액이 증가하는 상황에서 감소 이유에 대한 명확한 설명이 필요함
- 기관은 직무중심 인사관리 제도의 도입 및 시행을 목표하고 있어 승진 후보자에 대해서도 유사한 방향의 평정이 진행되는 것이 타당할 것으로 판단됨. 승진 후보자에 대한 평정에서도 최대한 직무 중심으로 평정하는 것이 적절하다고 판단함

나. 잘된 점

- 내부의 직무별 핵심역량 교육 확대, 외부의 성과목표를 달성하기 위한 직무 전문성 강화 교육 등 대체로 기관에서 시행하는 교육은 현업적용도 높은 직무중심 교육으로 보임
- 교육 예산의 집행률이 전년도와 동일한 97%라는 점에서 기관의 교육 시행에 대한 의지가 높고, 교육예산 책정과 관련해서 상당한 정교함이 있음
- 승진후보자 결정에서 근무성적(45%), 성과목표관리제(25%), 교육훈련(15%), 경력평정(10%), 다면평가(55), 포상(가점)의 다양한 가중치로 관리하는 것은 적절함

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 외부 강사에 의한 강의 시, 반드시 만족도 관련 조사를 실시할 필요가 있다고 판단됨. 이를 통해 문제점에 대해서 보완하고 개선 방안을 마련해 향후 시행되는 교육 시 반영할 필요가 있을 것으로 판단됨
- 기관의 교육예산액이 '23년(약 8,000여만 원), '24년(약 7,800여만 원), '25년(약 1억500여만 원)으로 '24년이 감소와 '25년의 급격한 증가에 대한 논리적 설명이 미흡함
- 직무중심 인사관리 제도의 관점에서 볼 때, 승진 후보자의 결정 시에도 다양한 가중치로 평가하는 것은 적절하지만 최대한 직무 중심으로 평정하는 것이 적절하다고 판단함. 교육훈련에 가중치를 부여하는 것에 재검토의 필요성이 있음

⑤ 직무중심 인사관리 도입·운영 노력(신규, 정성)

가. 평가의견

- 기관은 직무중심 인사관리 제도의 단계별 도입을 목표로 다양한 노력을 시도하고 있다고 판단됨. 다만, 내부협의체의 역할 및 활동의 중요성을 고려하여 보다 적극적인 활동이 이루어질 수 있도록 보다 적극적인 지원이 필요할 것으로 보임
- 기관은 직무평가위원회의 구성 시에도 기관 내 다양한 이해관계자의 의견을 최대한 청취하고 반영할 수 있도록 위원 구성에서도 최대의 동의를 얻을 수 있는 위원으로 구성하는 것이 바람직할 것으로 판단됨

나. 잘된 점

- 직무중심 인사관리 제도의 단계별 도입을 목표로 계획을 수립하고, 노사 합의 및 구성원의 공감대를 확보하려는 다양한 노력이 인정됨

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 구성원의 공감대 확보 측면에서 내부협의체의 활동이 매우 중요할 것으로 판단되며, 구성원을 대상으로 공청회, 설명회, 간담회, 심층 면접, 설문조사 등의 다양한 방법을 통해 경청하고 설득하는 과정을 통해 원만하게 직무중심 인사관리 제도가 도입될 것으로 판단됨
- 향후 구성되는 직무평가위원회의 위원 구성 시에도 다양한 이해관계자의 의견을 청취하여 반영할 필요가 있음

⑥ 직무중심 인사관리 도입·운영 노력(신규, 정량)

가. 평가내용

평가 정의	「지방공공기관 직무중심 인사관리 안내서(2023.2.)」를 활용하여 직무중심 인사관리 추진을 위한 노력과 성과 등에 대해 평가한다.		
평가 방법	구분	평가내용	방식
	직무 분석	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 사전절차 이행 및 직무분석 실시 여부 · 직무분석 계획수립 및 노사합의기구 설치·운영 여부 등 · 직무분석 절차 이행 여부(직무조사→직무분류·확정→직무기술서 작성) * 계획수립, 노사합의기구 설치운영, 직무기술서 작성을 완료해야 인정 	정량 (0.3)
	인사 적용	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 인사분야(채용·교육·전보) 적용 여부 · 직무중심 역량기반 채용, 경력경로 설계, 교육훈련체계 구축 여부 * 인사규정, 내부지침, 시행세칙, 적용계획 등에 반영한 것을 완료로 인정 	정량 (0.3)
	직무 평가	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 직무평가 실시 여부 · 직무평가 절차 이행 여부(직무평가위원회 구성→평가방법·기준 마련→평가실시→완료) * 인사규정, 내부지침, 시행세칙, 적용계획 등에 반영한 것을 완료로 인정 	정량 (0.1)

나. 추진실적

	평가 항목	준수 여부	미준수 사유	배점	득점
직무 분석 부문	직무중심 인사관리 도입 계획 수립 여부	준수	해당없음	0.30점	0.30점
	노사합의기구 설치·운영	준수	해당없음		
	직무분석 이행	준수	해당없음		
인사 적용 부문	직무중심 역량기반 채용방식 적용	준수	해당없음	0.30점	0.30점
	직무기반 경력경로 설계 후 적용	준수	해당없음		
	직무 역량기반 교육훈련체계 구축 후 적용	준수	해당없음		
직무 평가 부문	직무평가 실시 여부	미준수	실적없음	0.10점	0.00점
합계					0.60점

다. 평가결과 : 0.60 점

⑦ 관리직 비율, 지원부서 비율 등 인사조직 운영기준 준수 여부(감점)

가. 평가내용

구분	평가기준					
지원부서 비율(-0.2점)	지원부서 인력 정원의 30% 이내 여부					
관리직 비율(-0.2점)	관리직(팀장 또는 과장급 이상 임직원) 비율 정원의 20% 이내 여부					
관리직·사무직과 현업직 비율(-0.2점)	(시설관리공단) 관리·사무직과 현업직 비율 2:8 수준 관리					
정원기준(현원)	50명 이하	51 ~ 150명	151 ~ 300명	301 ~ 2,000명	2,001명~9,999명	10,000명~
상임이사 정수(-0.2점)	-	1명	2명	3명	4명	5명
정원기준	50명 이하	51~150명		151명 이상		
본부 기준(-0.2점)	본부 불가	1 본부		복수 본부		

나. 추진실적

평가항목	정원	지원부서 인력	지원부서 비율	득점
지원부서 비율	292명	31명	10.6%	0.00점
평가 항목	정원	관리직	관리직 비율	득점
관리직 비율	292명	32명	11%	0.00점
평가 항목	관리·사무직	현업직	관리·사무직 비율	득점
관리직·사무직과 현업직 비율	52명	240명	17.8%	0.00점
평가항목	정원	상임이사 수	득점	
상임이사 정수	292명	0명	0.00점	
평가항목	정원	본부 수	득점	
본부 기준	292명	2본부	0.00점	

다. 평가결과 : 0.00 점

3. 윤리경영

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 윤리경영체제 구축·운영의 적정성	절대평가	4.00	양호	89.00	3.56
② 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과	절대평가				
③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과	절대평가				
④ 채용비리 발생 여부	감점지표	-1.00	1	98.00	-0.02
⑤ 채용비리 전수조사 지적사항 이행여부	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
⑥ 임·직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행여부	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
평가점수		4.00	양호	88.50	3.54

② 종합의견

- 대내·외 환경 SWOT분석을 통한 경영환경 분석으로 윤리경영 추진방향 및 전략과제를 도출하고 중장기적 시각에서의 윤리경영 로드맵을 제시함. 부패방지경영시스템·규범준수경영시스템 인증으로 부패방지 및 준법 경영을 위해 체계적으로 노력하였으며, 내부 조직문화 개선을 위해 다채로운 윤리경영 참여형 사업 활동 다각화를 위해 노력한 점 긍정적으로 평가됨. 다만, 청렴옴부즈맨 활동횟수를 늘리는 등 감사업무 전문성과 객관성 증진을 위해 청렴옴부즈맨 운영 활성화를 위한 노력이 필요함
- 성희롱 피해자 보호 및 2차 피해방지를 위해 피해자, 조력자 등 불이익 처우 금지·2차 피해 및 비밀누설 금지 모니터링 등을 실시하여 지속적으 피해자 보호 및 사후관리를 위해 노력함. 다만, 임직원 부패방지·성희롱·직장내 괴롭힘 예방 대면 교육 대상을 확대하여 교육의 효과성을 제고할 필요성이 있음. 또한, 직장 내 괴롭힘 발생 시 해당 팀에 대한 청렴 마일리지제도 감점 제도는 오히려 직장 내 괴롭힘 신고를 위축시킬 수 있고 책임 없는 직원들에게까지 불이익을 줄 수 있는 부작용 우려가 있어 제도 보완 개선 검토가 필요하다고 판단됨
- 인권경영선언문 개정 시 내·외부 이해관계자가 참여하여 기관의 사업특성을 반영하여 인권경영현장을 개정·선포하였으며, 인권관련 규정으로 인권경영 내실화 기반을 마련함. 다만, 인권경영위원회 정기 회

의 횟수를 늘려 인권경영위원회 활동을 보다 활성화하는 노력이 필요함

- 인권영향평가 지표를 사업 환경 변화를 반영하여 지표 조정, 개발하고 인권 취약분야 발굴 노력을 기울였으며, 주요 인권이슈 도출을 위한 중대성평가를 실시한 점 긍정적임. 다만, 인권침해 구제절차 효용성 평가를 직원·주민·이해관계자 대상으로 응답률을 보다 제고하여 실시할 필요가 있으며, 인권침해 구제절차 인식도 조사결과 도출된 '신고 시 비밀 유지 및 신분상 불이익에 대한 우려' 등 개선점에 대한 적극적인 원인분석 및 실효적인 개선 노력이 필요함
- 반부패 실천 및 불공정 행위 근절을 위해 불공정행위 신고 포상제도를 도입하고 1억원 이상 공사 계약, 5천만원 이상 물품·용역 계약업체에 대한 현장점검 실시 한 점 긍정적으로 평가됨. 다만, 불공정거래 점검 대상을 보다 확대하여 보다 적극적인 불공정행위 방지를 위한 활동이 필요함
- 자체 청렴도 조사를 객관성과 신뢰도를 높이기 위해 전문 설문조사 기관에 위탁하여 설문조사를 실시하여 개선사항을 도출하기 위해 노력한 점 긍정적이거나, 청렴도 조사 시 외부고객 대상으로도 설문조사를 실시하는 등 외부청렴도 조사를 확대할 필요가 있음. 청렴도 조사결과 도출된 '특혜제공', '신고제도의 실질적인 활용성과 신뢰성 확보', '인사위반' 등 개선사항에 대하여 지속적 개선 노력 및 모니터링이 필요함

(2) 지표별 평가결과

① 윤리경영체제 구축·운영의 적정성

가. 평가의견

- 대내·외 환경 SWOT분석을 통한 경영환경 분석으로 윤리경영 추진방향 및 전략과제를 도출하고 중장기적 시각에서의 윤리경영 로드맵을 제시함. 다만, 청렴옴부즈맨 활동횟수를 늘리는 등 감사업무 전문성과 객관성 증진을 위해 청렴옴부즈맨 운영 활성화를 위한 노력이 필요함
- 부패방지경영시스템·규범준수경영시스템 인증으로 부패방지 및 준법 경영을 위한 체계적인 노력이 이루어짐
- 임직원 부패방지·성희롱·직장내 괴롭힘 예방 대면 교육 대상을 확대하여 교육의 효과성을 제고할 필요성이 있음
- 내부 조직문화 개선을 위해 청렴·인권 지킴이 활동, GUC 청렴데이, GUC 최고 직원 챌린지, 청·청·청 함께해요, 청렴톡 모의진행 등 다채로운 윤리경영 참여형 사업 활동 다각화를 위한 노력 긍정적으로 평가됨

- 성희롱 피해자 보호 및 2차 피해방지를 위해 피해자, 조력자 등 불이익 처우 금지·2차 피해 및 비밀누설 금지 모니터링 등을 실시하여 지속적으로 피해자 보호 및 사후관리를 위해 노력함
- 직장 내 괴롭힘 발생 시 해당팀에 대한 청렴 마일리지제도 감점 제도는 오히려 직장 내 괴롭힘 신고를 위축시킬 수 있고 책임 없는 직원들에게까지 불이익을 줄 수 있는 부작용 우려가 있어 제도 보완 개선 검토가 필요하다고 판단됨

나. 잘된 점

- 대내·외 환경 SWOT분석을 통한 경영환경 분석으로 윤리경영 추진방향 및 전략과제를 도출하고 중장기적 시각에서의 윤리경영 로드맵을 제시함
- 부패방지경영시스템·규범준수경영시스템 인증으로 부패방지 및 준법 경영을 위한 체계적인 노력이 이루어짐
- 내부 조직문화 개선을 위해 청렴·인권 지킴이 활동, GUC 청렴데이, GUC 최고 직원 챌린지, 청·청·청 함께해요, 청렴톡 모의진행 등 다채로운 윤리경영 참여형 사업 활동 다각화를 위한 노력 긍정적으로 평가됨
- 성희롱 피해자 보호 및 2차 피해방지를 위해 피해자, 조력자 등 불이익 처우 금지·2차 피해 및 비밀누설 금지 모니터링 등을 실시하여 지속적으로 피해자 보호 및 사후관리를 위해 노력함

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 청렴옴부즈맨 활동횟수를 늘리는 등 감사업무 전문성과 객관성 증진을 위해 청렴옴부즈맨 운영 활성화를 위한 노력 필요
- 임직원 부패방지·성희롱·직장내 괴롭힘 예방 대면 교육 대상을 확대하여 교육의 효과성을 제고할 필요성이 있음
- 직장 내 괴롭힘 발생 시 해당 팀에 대한 청렴 마일리지제도 감점 제도는 오히려 직장 내 괴롭힘 신고를 위축시킬 수 있고 책임 없는 직원들에게까지 불이익을 줄 수 있는 부작용 우려가 있어 제도 보완 개선 검토 필요

② 인권존중 등 인권경영을 위한 노력과 성과

가. 평가의견

- 인권경영선언문 개정 시 내·외부 이해관계자가 참여하여 기관의 사업특성을 반영하여 인권경영현장을 개정·선포한 점 긍정적임. 인권구제절차 매뉴얼 개정, 민원처리 담당자 휴대용 녹음기 사원증 도입에 따른 관리체계 구축, NCS기반 채용 등 인권관련 규정으로 인권경영 내실화 기반을 마련함. 다만, 인권경영위원회 정기 회의 횟수를 늘려 인권경영위원회 활동을 보다 활성화하는 노력이 필요함
- 인권영향평가 지표를 사업 환경 변화를 반영하여 지표 조정, 개발하고 인권 취약분야 발굴 노력을 기울였으며, 주요 인권이슈 도출을 위한 중대성평가를 실시한 점 긍정적임. 인권영향평가 결과 도출된 취약분야 및 권고사항에 대한 적절한 개선 이행 및 모니터링이 필요함
- 인권침해 구제절차 효용성 평가를 직원·주민·이해관계자 대상으로 응답률을 보다 제고하여 실시할 필요가 있으며, 인권침해 구제절차 인식도 조사결과 도출된 '신고서 비밀 유지 및 신분상 불이익에 대한 우려' 등 개선점에 대한 적극적인 원인분석 및 실효적인 개선 노력이 필요함
- 늘봄학교 업무협약, 사회적 약자 인권보장, 고객 안전보장 등 고객·지역주민 대상 인권사업을 추진하고 인권가치 공유를 위해 노력함

나. 잘된 점

- 인권경영선언문 개정시 내·외부 이해관계자가 참여하여 기관의 사업특성을 반영하여 인권경영현장을 개정·선포한 점 긍정적임
- 인권구제절차 매뉴얼 개정, 민원처리 담당자 휴대용 녹음기 사원증 도입에 따른 관리체계 구축, NCS기반 채용 등 인권관련 규정으로 인권경영 내실화 기반을 마련함
- 인권영향평가 지표를 사업 환경 변화를 반영하여 지표 조정, 개발하고 인권 취약분야 발굴 노력을 기울였으며, 주요 인권이슈 도출을 위한 중대성평가를 실시한 점 긍정적임
- 늘봄학교 업무협약, 사회적 약자 인권보장, 고객 안전보장 등 고객·지역주민 대상 인권사업을 추진하고 인권가치 공유를 위해 노력함

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 인권경영위원회 정기 회의 횟수를 늘려 인권경영위원회 활동을 보다 활성화하는 노력이 필요함
- 인권영향평가 결과 도출된 취약분야 및 권고사항에 대한 적절한 개선 이행 및 모니터링 필요

- 인권침해 구제절차 효용성 평가를 직원·주민·이해관계자 대상으로 조사 대상을 확대하고 응답률을 보다 제고하여 실시할 필요가 있으며, 인권침해 구제절차 인식도 조사결과 도출된 '신고 시 비밀 유지 및 신분상 불이익에 대한 우려' 등 개선점에 대한 적극적인 원인분석 및 실효적인 개선 노력 필요

③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과

가. 평가의견

- 공정거래 및 투명한 계약환경 조성을 위한 '공개견적 프로그램' 도입, 계약 업무 개선 및 청렴도 향상을 위한 '계약업체 대상 만족도 조사' 실시, 모범거래모델 운영 등을 통해 공정거래 환경 조성을 위해 노력한 점 긍정적으로 평가함. 모범거래모델 이행과제 확대 등 모범거래모델 고도화를 위한 발전 방안 도출이 필요함
- 반부패 실천 및 불공정 행위 근절을 위해 불공정행위 신고 포상제도를 도입한 점 긍정적으로 평가함
- 1억원 이상 공사 계약, 5천만원 이상 물품·용역 계약업체에 대한 현장점검 실시 한 점 긍정적이거나, 불공정거래 점검 대상을 보다 확대하여 보다 적극적인 불공정행위 방지를 위한 활동이 필요함
- 전통시장 및 소상공인 지원, 지역사회 일자리 확대를 실시하여 지역사회 상생 노력을 통한 공정사회 기반 조성을 위해 노력한 점 긍정적으로 평가됨
- 자체 청렴도 조사를 객관성과 신뢰도를 높이기 위해 전문 설문조사 기관에 위탁하여 설문조사를 실시하여 개선사항을 도출하기 위해 노력한 점 긍정적임. 다만, 청렴도 조사 시 외부고객 대상으로도 설문조사를 실시하는 등 외부청렴도 조사를 확대할 필요가 있음. 청렴도 조사 결과 도출된 '특혜제공', '신고제도의 실질적인 활용성과 신뢰성 확보', '인사 위반' 등 개선 사항에 대하여 지속적 개선 노력 및 모니터링이 필요함
- 기록물관리를 위한 전직원 교육을 추진하고 기록관리시스템(RMS) 구축 기반 조성을 위해 노력함

나. 잘된 점

- 공정거래 및 투명한 계약환경 조성을 위한 '공개 견적 프로그램' 도입, 계약 업무 개선 및 청렴도 향상을 위한 '계약업체 대상 만족도 조사' 실시, 모범거래모델 운영 등을 통해 공정거래 환경 조성을 위해 노력한 점 긍정적으로 평가함
- 반부패 실천 및 불공정 행위 근절을 위해 불공정행위 신고 포상제도를 도입한 점 긍정적으로 평가함

- 전통시장 및 소상공인 지원, 지역사회 일자리 확대를 실시하여 지역사회 상생 노력을 통한 공정사회 기반 조성을 위해 노력한 점 긍정적으로 평가됨
- 자체 청렴도 조사를 객관성과 신뢰도를 높이기 위해 전문 설문조사 기관에 위탁하여 설문조사를 실시하여 개선사항을 도출하기 위해 노력한 점 긍정적임
- 기록물관리를 위한 전직원 교육을 추진하고 기록관리시스템(RMS) 구축 기반 조성을 위해 노력함

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 모범거래모델 이행과제 확대 등 모범거래모델 고도화를 위한 발전 방안 도출 필요
- 1억원 이상 공사 계약, 5천만원 이상 물품·용역 계약업체에 대한 현장점검 실시 한 점 긍정적이나, 불공정거래 점검 대상을 보다 확대하여 보다 적극적인 불공정행위 방지를 위한 활동 필요
- 청렴도 조사 시 외부고객 대상으로도 설문조사를 실시하는 등 외부청렴도 조사를 확대할 필요가 있음. 청렴도 조사결과 도출된 '특혜제공', '신고제도의 실질적인 활용성과 신뢰성 확보', '인사위반' 등 개선사항에 대하여 지속적 개선 노력 및 모니터링 필요

④ 채용비리 발생 여부

가. 평가내용

평가정의	채용비리 발생은 법령, 지방공기업 인사운영 기준 및 기관 내부규정에 위반하여, 외부기관(권익위원회, 지자체 등)으로부터 지적 등을 받은 경우		
평가방법	권익위원회 채용비리 정기 조사(6차), 지자체(2024.1.1.~12.31. 통보 기준), 기타 행정안전부 요청으로 반영하는 채용비리 관련 특별 조사 결과		
구분	수사의뢰, 징계요구	주의, 경고	개선, 기타
건당 환산지적건수	1건	0.5건	0.1건
구분	미지적	지적 1건 당	지적 5건 이상
점수	0점	-0.2점	-1.0점

나. 추진실적

연번	외부기관	구분	채용비리 발생사항 및 지적내용																								
1	지자체	개선·기타	채용 구비서류 개선																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>외부기관 지적건수</th> <th>지적건수(A)</th> <th>건당 환산건수(B)</th> <th>환산건수(C=A×B)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>수사의뢰·징계여부</td> <td>0건</td> <td>1건</td> <td>0건</td> </tr> <tr> <td>주의·경고</td> <td>0건</td> <td>0.5건</td> <td>0건</td> </tr> <tr> <td>개선·기타</td> <td>1건</td> <td>0.1건</td> <td>0.1건</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">총 지적건수 (C)</td> <td>0.1건</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">감점 (= C × (-0.20점)), [최대 -1.00점]</td> <td style="background-color: #cccccc;">-0.02점</td> </tr> </tbody> </table>				외부기관 지적건수	지적건수(A)	건당 환산건수(B)	환산건수(C=A×B)	수사의뢰·징계여부	0건	1건	0건	주의·경고	0건	0.5건	0건	개선·기타	1건	0.1건	0.1건	총 지적건수 (C)			0.1건	감점 (= C × (-0.20점)), [최대 -1.00점]			-0.02점
외부기관 지적건수	지적건수(A)	건당 환산건수(B)	환산건수(C=A×B)																								
수사의뢰·징계여부	0건	1건	0건																								
주의·경고	0건	0.5건	0건																								
개선·기타	1건	0.1건	0.1건																								
총 지적건수 (C)			0.1건																								
감점 (= C × (-0.20점)), [최대 -1.00점]			-0.02점																								

다. 평가결과 : -0.02 점

⑤ 채용비리 전수조사 지적사항 이행여부

가. 평가내용

평가항목	지방공공기관 채용비리 정기 전수조사(제1~6차 실시) 지적사항 중 미이행 사항		
구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상
점수	0점	-0.2점	-1.0점

나. 추진실적

연번	외부기관	채용비리 전수조사 지적사항	이행실적	이행 여부
1		해당없음		
채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부		건당 감점	미이행 건수	감점 (최대-1.00점)
미이행 건수		-0.2점	0건	0.00점

다. 평가결과 : 0.00 점

⑥ 임·직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행여부

가. 평가내용

평가항목	자체 인사규정 정비는 임직원의 징계 등 채용비리로 지적된 사항에 대한 조치 및 반영 여부를 평가한다. 이행 완료 시점은 규정 시행일로 함 ※ 국민권익위원회(2022.5.30.) 「징계처분 실효성 강화」 조치 여부 포함				
구분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행
점수	0.0점	-0.2점	-0.4점	-0.6점	-1.0점

나. 추진실적

임·직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행실적					
규정명		정비일자(시행일)		내용	
		해당 없음			
9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행	감점
					0.00점

다. 평가결과 : 0.00 점

[사회적 책임]

1. 지역상생·협력

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 지역경제 활성화 및 민간협력 노력과 성과	절대평가	3.00	보통	81.67	2.45
② 지역공동체 강화 및 상생을 위한 제도적 지원 노력과 성과	절대평가				
③ 지역 일자리 창출 및 사회적 약자 배려를 위한 노력과 성과	절대평가	2.00	보통	83.00	1.66
④ 산불, 수해, 감염병 등 재난구호 활동 지원 노력과 성과(가점)	가점지표	0.50	보통	80.00	0.40
평가점수		5.00	우수	90.20	4.51

② 종합의견

- 기관은 지역경제 활성화를 위해 노력하고, 소통 및 참여를 통한 지역숙원사업 해결을 위해 노력하며, 지역기업 ESG 경영지원 및 기관 특성을 고려한 민간협력 제고를 위해 노력함. 그러나, 기관의 관련 (집행의 기반이 되었던) 분석의 실효성이 높지 않은 등 개선의 여지가 존재함
- 기관은 지역상생 및 지역공동체 강화를 위해 노력하고, 정주생활인구 확대 및 출산장려를 위해 노력하며, 지역사회와의 상생 협력을 위해 노력함. 그러나, 기관의 관련 (집행의 기반이 되었던) 분석의 실효성이 높지 않은 등 개선의 여지가 존재함
- 기관은 사회적 약자에 대한 일자리 창출 확대를 위해 노력하고, 장애인승하차구역 설치 등 사회적 약자 지원 다양한 프로그램 운영을 위해 노력함. 기관의 노력에도 불구하고 프로젝트의 양질 측면에서 개선의 여지가 존재함
- 기관은 '군포시 폭설' 재난구호 활동 추진을 위해 노력하고, 폭설 수해 피해 취약계층 구호물품 전달 등 재난재해 복구 지원을 위해 노력함. 기관의 재난구호 활동의 실효성 및 체계적인 추진 관점에서 개선의 여지가 존재함

(2) 지표별 평가결과

① 지역경제 활성화 및 민간협력 노력과 성과

가. 평가의견

- 기관은 지역경제 활성화를 위해 노력하고, 소통 및 참여를 통한 지역숙원사업 해결을 위해 노력하며, 지역기업 ESG 경영지원 및 기관 특성을 고려한 민간협력 제고를 위해 노력함
- 그러나, 기관의 관련 (집행의 기반이 되었던) 분석의 실효성이 높지 않은 등 개선의 여지가 존재함

나. 잘된 점

- 기관은 전통시장 활성화를 위한 다양한 지원활동을 시행하는 등 지역경제 활성화를 위해 노력함
- 기관은 초등돌봄체계 발전을 위한 늘봄학교 업무협약을 체결하는 등 소통 및 참여를 통한 지역숙원사업 해결을 위해 노력함
- 기관은 지역기업 합동 환경정화 지원 TFT를 운영하고 NH농협 지부와 도농협력을 시행하는 등 지역기업 ESG 경영지원 및 기관 특성을 고려한 민간협력 제고를 위해 노력함

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 기관은 지역 경제 활성화 관련 대내·외 환경을 분석하여 이를 바탕으로 계획을 마련하였다고 보고함. 그러나, 해당 대내·외 환경 분석의 실효성이 높지 않다고 판단됨. 관련하여 다수의 외부 전문가가 포함된 TF 또는 위원회를 구성하여 전문성을 발휘하고 기관의 공식적인 계획을 도출하며, 모니터링 환류할 경우 기관의 성과 제고에 기여할 수 있을 것임

② 지역공동체 강화 및 상생을 위한 제도적 지원 노력과 성과

가. 평가의견

- 기관은 지역상생 및 지역공동체 강화를 위해 노력하고, 정주생활인구 확대 및 출산장려를 위해 노력하며, 지역사회와의 상생 협력을 위해 노력함
- 그러나, 기관의 관련 (집행의 기반이 되었던) 분석의 실효성이 높지 않은 등 개선의 여지가 존재함

나. 잘된 점

- 기관은 군포시 고향사랑기부제 답례품 제공, 새활용타운 업사이클링 체험프로그램 운영 등 지역상생 및 지역공동체 강화를 위해 노력함
- 기관은 문제 대응을 위한 공동 직장 어린이집 운영, 다문화가정 대상 한국 전통문화 체험학습 프로그램 운영 등 정주생활인구 확대 및 출산장려를 위해 노력함
- 기관은 관내 학교 부설주차장 개방, 복합생활스포츠타운 저류지 임시주차장 허용 등 지역사회와의 상생 협력을 위해 노력함

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 기관은 지역공동체 강화 및 상생 관련 대내·외 환경을 분석하였다고 보고함. 그러나, 해당 대내·외 환경 분석의 실효성이 높지 않다고 판단됨. 관련하여 다수의 외부 전문가가 포함된 TF 또는 위원회를 구성하여 전문성을 발휘하고 기관의 공식적인 계획을 도출하며, 모니터링 환류할 경우 기관의 성과 제고에 기여할 수 있을 것임

③ 지역 일자리 창출 및 사회적 약자 배려를 위한 노력과 성과

가. 평가의견

- 기관은 사회적 약자에 대한 일자리 창출 확대를 위해 노력하고, 장애인승하차구역 설치 등 사회적 약자 지원 다양한 프로그램 운영을 위해 노력함
- 기관의 노력에도 불구하고 프로젝트의 양질 측면에서 개선의 여지가 존재함

나. 잘된 점

- 기관은 취업지원대상자, 장애인, 북한이탈주민 등 사회적 약자에 대한 일자리 창출 확대를 위해 노력함
- 기관은 장애인승하차구역 설치, 따뜻한 김장데이 운영 등 사회적 약자 지원 다양한 프로그램 운영을 위해 노력함

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 기관은 저소득층, 다문화 등 사회형평적 채용 및 사회적 약자 배려를 위해 노력하고 있음. 전년 대비 개선도는 증가하였으나, 여타 기관 대비 관련 프로젝트의 양질 측면에서 유의하게 우수한 수준에는 이

르지 않는다고 판단됨. 이에 대한 검토가 요청됨

④ 산불, 수해, 감염병 등 재난구호 활동 지원 노력과 성과(가점)

가. 평가의견

- 기관은 '군포시 폭설' 재난구호 활동 추진을 위해 노력하고, 폭설 수해 피해 취약계층 구호물품 전달 등 재난재해 복구 지원을 위해 노력함
- 기관의 재난구호 활동의 실효성 및 체계적인 추진 관점에서 개선의 여지가 존재함

나. 잘된 점

- 기관은 재난사고 예방을 위한 '군포시 폭설' 재난구호 활동 추진을 위해 노력함
- 기관은 서천특화시장 화재 피해 구호성금 기부, 군포시 폭설 수해 피해 취약계층 구호물품 전달 등 재난 재해 복구 지원을 위해 노력함

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 기관의 노력에도 불구하고 재난구호 활동의 실효성 및 체계적인 추진을 위해 개선의 여지가 존재함. 예를 들어, 재해관련 관내 취약지역 또는 취약대상을 선별하고 그 원인을 체계적으로 분석하여 재난을 사전에 예방하는 방안을 모색할 수 있을 것임

2. 안전 및 환경

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 재난·안전관리체계의 적정성	절대평가	4.00	보통	83.25	3.33
② 재난·안전관리 역량강화의 적정성	절대평가				
③ 재난·안전관리 활동 및 이행의 적정성	절대평가				
④ 환경보전 및 에너지 사용의 효율화 노력과 성과	절대평가	1.00	보통	82.00	0.82
⑤ 지방공공기관 안전보건관리 가이드라인 준수 여부(일반기관)	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
⑥ 직원 안전사고 발생률(산업재해율)	목표부여(A)	1.00	1	100.00	1.00
⑦ 고객 안전사고 발생률	목표부여(A)	2.00	3	78.81	1.58
⑧ 차량사고 발생률	목표부여(A)	1.00	1	94.00	0.94
⑨ 온실가스 감축 목표달성률	단계별평가	0.50	5	50.00	0.25
⑩ 친환경차량 구매·임차 실적	단계별평가	0.50	1	100.00	0.50
평가점수		10.00	보통	84.20	8.42

② 종합의견

- 공사는 안전보건경영시스템(KOSHA-MS)의 안정적인 운영과 다양한 외부 인증 획득을 통해 재난안전 관리체계의 대외적 신뢰도를 높였으며, 기관장 직속 전담조직 개편 및 예산확보 노력 등에서도 긍정적인 성과를 보였음. 특히, 안전경영대상 특별상 수상 및 근로자 건강증진활동 우수사업장 선정은 이러한 노력의 결실이라 할 수 있음. 다만, 순환보직의 한계를 극복하기 위한 안전 전문인력 경력 관리 강화, 그리고 재난안전관련 예산항목의 분류를 명확히 하고 배분의 전략적 효율성 제고 및 성과 연계 강화는 향후 지속적인 관심과 개선이 요구되는 사항임
- 공사는 재난안전 역량 강화를 위해 전담 인력의 전문성 제고, 체계적인 매뉴얼 관리 및 비상대응훈련 확대, 그리고 전 직원의 안전교육 이수율 향상 등 다방면에 걸쳐 적극적인 노력을 기울여 주목할 만한

성과를 달성하였으며 신규 자격 취득 인원 증가 및 훈련 건수의 대폭적인 확대는 공사의 안전 최우선 의지를 잘 보여주고 있으나 핵심 안전 인력의 심층적인 전문성 강화, 실전 훈련의 질적 고도화 및 객관적인 평가·환류 시스템 구축, 그리고 안전교육의 실질적인 효과성 측정 및 직무 연계 강화는 향후 지속적인 관심과 개선이 요구되는 부분임

- 공사는 안전사고 예방을 위한 다각적인 점검 활동과 체계적인 사고 분석 및 재발 방지 노력, 그리고 시민과 근로자를 대상으로 한 맞춤형 안전교육 및 홍보 활동을 활발히 전개하고 있는 것으로 평가되며 아차 사고 및 내부 제안 제도 활성화, 법규 및 가이드라인의 성실한 준수는 긍정적인 성과로 평가됨. 다만, 2024년 안전사고(산업재해, 고객, 차량) 발생 건에 대한 심층적인 원인 분석과 재발 방지 대책의 실효성 검증, 시민참여 안전 프로그램의 질적 관리 강화, 그리고 실제 재난 발생 시 복구 활동의 준비태세 점검 등은 향후 지속적인 개선과 노력이 필요함
- 공사는 2024년 온실가스 감축 목표를 달성하지 못한 점에 대해서는 근본적인 원인 분석과 함께 보다 강력하고 실행력 있는 개선 전략 수립이 시급하며 향후 신재생에너지 설비의 운영 효율 극대화 및 중장기 확대 로드맵 구체화, 폐기물 통합관리 시스템 구축, 그리고 친환경 차량으로의 전환 가속화 등을 통해 지속가능한 환경경영을 더욱 강화해 나갈 필요가 있음

(2) 지표별 평가결과

① 재난·안전관리체계의 적정성

가. 평가의견

- 공사는 안전보건경영시스템(KOSHA-MS)의 안정적인 운영과 다양한 외부 인증 획득을 통해 재난안전 관리체계의 대외적 신뢰도를 높였으며, 기관장 직속 전담조직 개편 및 예산확보 노력 등에서도 긍정적인 성과를 보였음
- 특히, 안전경영대상 특별상 수상 및 근로자 건강증진활동 우수사업장 선정은 이러한 노력의 결실이라 할 수 있음
- 다만, 시설 노후화에 따른 중대시민재해 예방을 위한 중장기 투자계획의 구체화, 순환보직의 한계를 극복하기 위한 안전 전문인력 경력 관리 강화, 그리고 재난안전관련 예산항목의 분류를 명확히 하고 배분의 전략적 효율성 제고 및 성과 연계 강화는 향후 지속적인 관심과 개선이 요구되는 부분임

나. 잘된 점

- 안전보건경영시스템(KOSHA-MS) 및 품질환경경영시스템(ISO9001/14001) 5차 연장 '적합' 판정, 시설관리 경영시스템(ISO41001) 2차 사후심사 '적합' 판정을 받는 등 다수의 경영시스템을 효과적으로 운영하고 그 우수성을 입증을 통해 2024년에는 고용노동부가 주관하는 '제32회 안전경영대상' 공로부문에서 특별상을 수상하고, '안전관리 우수사업장'으로 선정되어 안양고용노동지청장 표창을 받았으며, 안전보건공단으로부터 '근로자 건강증진활동 우수사업장'으로 신규 선정되는 등 대외적으로도 높은 평가를 받은 점
- 안전보건관리 전담 조직의 독립성과 권한 강화를 위해 기존 안전감사팀을 2024년 2월 13일부로 사장 직속의 '안전감사부'로 격상하고, 그 산하에 '안전시설팀'을 편성하였으며 안전감사부장과 안전시설팀장을 16년의 경력을 가진 전문가로 임명하여 조직 책임자의 전문성을 확보하고 안전 관련 직무를 수행하는 종사자에 대해서는 인사규정 제18조에 따라 2년의 전보제한 규정을 두어 업무의 연속성과 전문성 축적을 지원하고 있는 점
- 기관장 및 재난안전 전문기관과의 합동 위험성평가 점검 활동(연중)을 통해 노후 기반 시설 등에서 237건의 개선 필요사항을 발굴하고, 산업안전보건위원회 및 안전보건협의회 등 내·외부 위원회의 심의와 제안을 통해 시·도 소관부서 예산 지원이 필요한 사업 5건을 도출하는 등 취약점 분석 기반의 예산확보 전략을 수립한 점

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 재난안전 취약점 분석결과를 기반으로 관련 예산을 5% 증액하고 이를 97% 집행한 것은 긍정적으로 평가되나 예산항목이 수선유지비, 동력비, 재료비, 자산취득비 등으로 구분되어 있어 재난안전활동과의 관련성을 유추하기 힘든 점은 개선할 필요가 있음. (1. 위험설비 정비 및 개보수 : 노후설비 및 장비의 교체보강, 작업장 환경개선, 업무시설 유지관리비, 2. 안전사업비 및 안전관리비 : 안전진단점검검사측정비용, 3. 안전경영 및 안전시스템등 지원예산 : 안전관련정보시스템, 인증, 운영체계 관련 개발비용, 4. 안전관련 물품 및 장비 구입비등 : 안전관련 물품 및 보호구, 관련장비 구입, 5. 안전관련 교육훈련홍보 : 교육 및 훈련비, 행사추진비용 등 홍보성 비용, 6. 안전R&D : 신기술, 신제품 개발, 7. 재해재난예방을 위한 SOC구축 및 관리:재난대응을 위한 각종 예방 정비사업, 8. 안전전담인력 인건비: 본사 및 사업소 전담인력 인건, 기타 안전업무만 전담 인력의 인건비, 9. 기타 : 위원회, 회의 운영, 화재보험, 상해보험, 안전관련 회의 및 기타 경비와 같은 항목 분류를 고려해야 함)
- 재난관리, 산업안전(KOSHA-MS 운영 등), 시설안전진단, 산업보건 등 고도의 전문성이 요구되는 분야별 핵심인재를 내부적으로 발굴하거나 외부에서 영입하고, 이들에 대해서는 맞춤형 심화 교육 프로그램 제공, 외부 전문기관 파견 근무 기회 부여, 중요 안전 개선 프로젝트 주도적 참여 유도 등을 통해 해당 분야 최고 수준의 전문가로 육성하여 조직 전체의 안전 역량을 선도하고 지속적인 안전 수준 향상을 이끌어낼 수 있도록 지원해야 함

- 안전활동과 관련된 연간기본계획은 부처의 계획수립, 예산에 대한 상위기관과의 협의, 산업안전보건위원회 심의 및 기관장 결재, 그리고 이사회의 심의 또는 보고를 4/4분기 이내에 완료하여 상위기관에 보고하도록 진행하여야 함

② 재난·안전관리 역량강화의 적정성

가. 평가의견

- 군포도시공사는 재난안전 역량 강화를 위해 전담인력의 전문성 제고, 체계적인 매뉴얼 관리 및 비상대응 훈련 확대, 그리고 전 직원의 안전교육 이수율 향상 등 다방면에 걸쳐 적극적인 노력을 기울여 주목할 만한 성과를 달성하였음
- 특히, 신규 자격 취득 인원 증가 및 훈련 건수의 대폭적인 확대는 공사의 안전 최우선 의지를 잘 보여 주고 있음
- 핵심 안전인력의 심층적인 전문성 강화, 실전 훈련의 질적 고도화 및 객관적인 평가·환류 시스템 구축, 그리고 안전교육의 실질적인 효과성 측정 및 직무 연계 강화는 향후 지속적인 관심과 개선이 요구되는 부분임

나. 잘된 점

- 기관장 직속의 안전감사부 안전시설팀(팀장 포함 6명)을 중심으로 재난, 산업안전, 산업보건, 시설, 환경, 전산 등 각 분야별 전문인력을 배치하여 운영하고 있으며, 이들의 평균 근속연수는 4.7년으로 업무 연속성 및 전문성 제고에 기여하고 있고 2024년에는 위험물, 가스, 안전 등 다양한 분야에서 총 12명의 직원이 신규로 안전 관련 전문 자격증을 취득하여, 공사 전체적으로 전년 대비 7.3% 증가한 총 35명의 재난·안전 전문기술 자격증 보유 인력을 확보하고 있는 점
- 재난 및 안전사고 발생 시 효과적인 대응을 위해 재난안전관리 매뉴얼을 완강기 사용법, 전기차 화재대응, 날씨경영, 위기관리 등 최신 안전 이슈를 반영하여 지속적으로 현행화하고, 총 40부를 제작하여 전사적으로 공유했으며 중대산업재해 발생 시 행동 요령, 재해 유형별 응급처치 방법, 보고 체계, 4M 기법을 활용한 재발방지대책 등을 포함하는 중대산업재해 대응 매뉴얼을 신규로 제정하는 등 현장 중심의 실질적인 매뉴얼 관리 체계를 구축한 점
- 재난·안전 관계 법령에 따른 필수 교육(재난안전분야 종사자 교육, 산업안전보건법상 안전보건교육, 특정 가스 사용시설 안전교육, 소방안전관리자 및 위험물안전관리자 교육, 유해화학물질 안전교육, 위험물안전관리자 교육, 특별교통수단 관계자 및 운수종사자 교육, 야영장사업자 안전교육)을 해당 직무 수행

인력 전원이 이수하여 법적 의무사항을 준수하고 모든 직원의 안전의식 제고 및 법적 의무사항 준수를 위해 안전교육 이수 관리시스템을 운영하고 있는 점

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 다양한 유형의 모의훈련을 연간 109건 실시하고 2,479명이 참여하는 등 양적으로는 훈련 기회가 크게 확대되었으나, 훈련의 실질적인 효과, 즉 현장 대응 역량의 향상을 담보하기 위해서는 훈련의 질적 고도화에 더욱 집중해야 함
- 단순 반복적인 훈련을 지양하고, 실제 발생 가능성이 높은 복합재난(예: 지진 발생 후 연쇄적인 화재 및 유해물질 누출 동시 발생 상황), 예측 불가능한 불시 출동 상황, 그리고 공사가 운영하는 각 사업장(체육시설, 환경기초시설, 주차시설 등)의 고유한 위험 특성을 정밀하게 반영한 맞춤형 시나리오를 적극 개발하고 이를 훈련에 적용해야 함
- 훈련 종료 후에는 단순히 참여 인원이나 횟수를 집계하는 것을 넘어, 훈련 목표 대비 달성도, 개인별 임무 수행의 정확성 및 신속성, 위기 상황에서의 의사결정 능력, 유관기관과의 협조체계 작동성 등을 객관적으로 평가할 수 있는 구체적인 평가지표를 마련하고, 평가 결과에 따른 강점과 약점을 명확히 분석하여 다음 훈련 계획수립 시 반드시 반영하는 체계적인 환류 시스템을 구축·운영함으로써 실질적인 현장 대응 역량 향상을 지속적으로 도모해야 함

③ 재난·안전관리 활동 및 이행의 적정성

가. 평가의견

- 공사는 안전사고 예방을 위한 다각적인 점검 활동과 체계적인 사고 분석 및 재발 방지 노력, 그리고 시민과 근로자를 대상으로 한 맞춤형 안전 교육 및 홍보 활동을 활발히 전개하고 있는 것으로 평가됨
- 특히, 아차사고 및 내부 제안 제도 활성화, 법규 및 가이드라인의 성실한 준수는 긍정적인 성과로 평가됨
- 다만, 2024년 안전사고(산업재해, 고객, 차량) 발생 건에 대한 심층적인 원인 분석과 재발 방지 대책의 실효성 검증, 시민참여 안전 프로그램의 질적 관리 강화, 그리고 실제 재난 발생 시 복구 활동의 준비 태세 점검 등은 향후 지속적인 개선과 노력이 요구됨

나. 잘된 점

- 대한산업안전협회 및 CEO가 참여하는 합동 시설안전점검을 통해 9건의 개선 조치를 이행했으며, 시민 안전단(사회적약자 포함)과의 합동 시설안전점검에서는 '모두의 통행로' 10개소 구축 등 23건의 개선

성과를 거두었고 부서 단위 시기별 점검(설 연휴, 해빙기, 우기, 추석 연휴, 동절기 대비 등 총 560건 이상 개선), 테마별 점검(드론 활용 점검, 3대 산업재해 예방 점검 등)을 포함하여 총 1,434건의 적극적인 재난안전사고 사전 예방 활동을 추진하고 있는 점

- 안전보건 전담인력을 대상으로 법정 교육(총 46명, 715시간) 및 전문가 초빙·외부 위탁 전문화 교육(총 227명, 688시간)을 실시하여 전문성을 강화했으며, 매월 4일을 '시민 참여형 안전점검의 날'로 정례화하여 738건의 개선 활동을 이끌어냈고, 을지연습 등 민방위 훈련(440명 참여)을 통해 시민들의 재난 대응 능력을 강화한 점

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 2024년에 산업재해 1건, 고객사고 3건, 차량사고 3건이 발생하여, 공사가 수립한 안전사고 감축 특별대책에도 불구하고 사고가 완전히 근절되지 않고 있으며 현재 4M 분석 기법을 활용한 재발방지대책을 수립하고 있으나, 각 사고의 근본적인 원인을 보다 심층적으로 규명하고, 특히 반복적으로 발생하는 사고 유형이나 특정 취약계층(SWOT 분석에서 언급된 '안전사고 취약계층 증가')과 관련된 사고에 대해서는 정밀한 분석과 함께 맞춤형 예방 대책을 수립·시행해야 함
- 수립된 재발방지대책이 실제 현장에서 얼마나 효과적으로 작동하고 있는지에 대한 객관적인 검증 절차를 강화하고, 개선 조치 이후에도 일정기간 동안 사고 발생 추이를 면밀히 모니터링하여 미흡할 경우 신속하게 추가 대책을 강구하는 등 PDCA(Plan-Do-Check-Act) 사이클을 철저히 적용하여 실질적인 사고 감소를 이끌어내야 함

④ 환경보전 및 에너지 사용의 효율화 노력과 성과

가. 평가의견

- 공사는 탄소중립 경영체계 구축, 신재생에너지 설비 확대, 자원순환 경제 모델의 다각적 실현, 그리고 미세먼지 저감을 위한 적극적인 대책 추진 등 환경보전 및 에너지 효율화 다방면에 걸쳐 의미 있는 노력을 기울여 왔으며, 특히 소각열 에너지 회수 및 판매, 폐자원 재활용을 통한 예산 절감, 그리고 다양한 시민 참여형 환경 캠페인 전개 등에서 구체적인 성과를 달성하였음
- 다만, 2024년 온실가스 감축 목표를 달성하지 못한 점에 대해서는 근본적인 원인 분석과 함께 보다 강력하고 실행력 있는 개선 전략 수립이 시급하며 향후 신재생에너지 설비의 운영 효율 극대화 및 중장기 확대 로드맵 구체화, 폐기물 통합관리 시스템 구축, 그리고 친환경 차량으로의 전환 가속화 등을 통해 지속가능한 환경경영을 더욱 강화해 나갈 필요가 있음

나. 잘된 점

- 품질환경경영시스템(ISO9001/14001) 재인증을 취득하고, 도시재생안전협회로부터 '저탄소 인증'을 신규로 획득하며 환경경영 시스템의 대외적 신뢰도를 확보하였으며 탄소중립 실행을 위해 친환경위원회, ESG 경영위원회, 그리고 8개 기관이 참여하는 ESG-동반성장 협의체를 운영하여 정기적인 모니터링 및 환류 체계를 가동하고 있는 점
- 기존 5개소에서 운영 중이던 태양광 발전설비에 더해 2024년 송정체육센터에 신규 설비를 추가 설치하여 총 6개소로 확대 운영함으로써, 연간 발전량을 2023년 269,829kWh에서 2024년 372,804kWh로 38% 증가시키는 괄목할 만한 성과를 달성하고 이를 통해 약 6,953만 원의 예산 절감 효과와 함께 164.146tCO₂eq의 온실가스 감축 효과를 거둔 점
- 환경관리소 운영을 통해 폐기물 소각열 판매(23억 8,816만 원) 및 소각 후 발생하는 고철 판매(6,522만 원)로 2024년 한 해 동안 총 24억 5,338만 원의 수익을 창출하여 전년 대비 9.05% 증가한 우수한 성과를 거두었으며 폐식용유를 재활용한 EM비누 제작 사업(2024년 5,900리터의 폐식용유를 수거), 폐기물처리업체와의 MOU 체결을 통해 새활용타운에서 발생하는 압축폐비닐류를 무상으로 처리하여 연간 3,797만 원의 예산을 절감하고 이를 고품화 연료로 재활용하는 데 성공하는 등의 성과를 거둔 점

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 2024년 온실가스 감축 목표(13.2%) 대비 실제 감축률이 1.62%에 그쳐 목표 달성에 크게 미치지 못한 결과는 심각하게 받아들여야 할 문제로 단순한 외부 환경 요인(예: 이용객 증가) 분석을 넘어 공사 내부의 에너지 소비 구조, 주요 온실가스 배출원 현황, 기존 감축 활동의 실효성 등을 전면적으로 재검토하고 근본적인 원인을 철저히 규명해야 함
- 이를 바탕으로, 각 사업장별 특성과 배출원별 특성을 고려한 구체적인 감축 목표를 재설정하고, 고효율 설비 도입의 가속화, 신재생에너지 발전량 증대 목표의 구체화 및 달성 전략 수립, 전 직원의 적극적인 참여를 유도할 수 있는 강력한 에너지 절약 인센티브 제도 도입 등 실질적인 감축 효과를 가져올 수 있는 구체적이고 강력한 실행 전략과 함께 명확한 연도별 이행 로드맵을 수립하여 적극적으로 추진하고 그 과정을 투명하게 공개해야 함
- 미세먼지 계절관리제 대응 및 사업장 대기배출시설의 법적 기준 준수 등 현재의 노력과 더불어, 미세먼지 발생 주요 원인별 맞춤형 저감 대책을 보다 다각화하고 심화하기 위해 공용 차량 및 공사를 출입하는 협력업체 차량의 친환경 운행(공회전 금지, 노후 경유차 운행 제한 등) 유도, 다중이용시설 내 고성능 공기정화 시설(설치된 5대 외)의 추가 설치 등을 검토할 필요가 있음

⑤ 지방공공기관 안전보건관리 가이드라인 준수 여부(일반기관)

가. 평가내용

평가방법	지방공공기관 안전보건관리 가이드라인 과제별 미준수시 감점
평가산식	이행률(%) = (이행건수) / 과제수 × 100 • 일반기관 (과제수 4건) = 이행률 ÷ 100 - 1.0 • 중점기관 (과제수 5건) = 이행률 ÷ 100 - 1.5
이행여부	세부과제를 모두 이행할 경우, 해당 과제 이행 (한 개라도 미이행시, 미이행 평가)

나. 추진실적

과제명	이행실적	이행여부
안전 중심 경영체계 구축(제6, 7, 8, 13, 19조)		이행
① 안전보건 계획 수립(제6조) : 매년 12월말까지 계획 수립, 지자체 협의를 거쳐 기관장 결재로 확정, 이행 상황 주기적 점검, 이행 실적을 지자체에 보고	- 2024년 안전보건 기본계획 수립(12. 26.) - 군포시 기획예산실 안전보건 기본계획 보고(1. 10.)	이행
② 안전보건관리규정 작성(제13조) : 안전보건관리 대상 사업·시설에서의 안전보건관리 규정 작성 (조직, 직무, 교육, 사업·시설, 사고조사대책 수립 등)	- 「공사 안전보건관리 시행내규」 제정 운영(제정 20. 3. 4. / 개정 24. 5. 28.)	이행
③ 인력확충·전문성 강화(제7조, 제8조) : 안전·보건관리 인력 확보 노력, 관련 전공자 또는 경력자 채용, 전보 제한 기간 설정, 우대 등 전문성 제고 노력	- 2024년 안전관리자, 보건관리자 선임 - 「군포도시공사 인사규정」제18조 안전보건직무 종사자 전보 제한 기간 설정(2년)	이행
④ 임원의 책임(제19조) : 임원은 안전보건 관리에 관한 사항 성실히 이행, 불이행·게을리하여 사고 발생 시 지자체에 해임 건의 가능	- 「군포도시공사 임원인사규정」제23조(징계) 운영	이행
작업장 및 시설 안전보건을 위한 조치(제6조제5항, 15, 17조)		이행
① 점검 강화(제6조제5항) : 계획 이행 상황 주기적 점검, 전년도 안전보건에 관한 계획의 이행 실적을 지자체에게 점검받아야 함(매년 3월말까지)	- 2024년 안전보건 기본계획 군포시 기획예산실 보고(1. 10.) - 안전보건경영시스템 연 2회 성과평가 실행(2024. 6, 12.)	이행
② 위험성 평가(제15조) : 산업안전보건법 제36조에 따라 위험성 평가 실시, 필요한 조치 및 지자체에게 결과 제출	- 정기 위험성평가 실시(24. 10.) - 화학물질 위험성평가 실시(24. 9.)	이행
③ 안전보건투자(제17조) : 예산편성·집행 시 안전보건관리 관련 사업 적극 지원·투자	- 2024년 안전보건관련 예산 집행률 97%, 편성 12,489,915천원, 집행 12,059,092천원	이행
근로자 안전보건 조치(제14, 16조)		이행
① 안전보건조치(제14조) : 위험 작업은 2인 1조로 근	- 「공사 안전보건관리 시행내규」 제정	이행

<p>무, 근속기간 6개월 미만 근로자 단독 수행할 수 없는 작업 기준 마련, 이상기후 발생·우려의 경우 작업 중지·휴식, 산재노출 근로자 심리치료 등 안전보건 관리 노력, 개선을 위한 내부 제안 제도 운영</p>	<p>운영(제정 20. 3. 4. / 개정 24. 5. 28.) - QR, URL 활용 안전보건 신고 및 제안 제도 운영(24. 3~) - 2024년 보건 및 건강증진사업 운영 연간계획 수립(1. 11.)</p>	
<p>② 작업중지 요청제(제16조) : 근로자(종사자)가 산업재해 발생할 급박한 위험이 있는 경우 작업 중지·대피 제도 마련·운영, 작업중지 요청 시 필요한 조치, 내용·조치결과 기록·보존, 작업중지 요청한 근로자에게 불리한 처우 금지</p>	<p>- 「공사 안전보건관리 시행내규」 제50조 - 근로자 작업중지 요청제 규정 제정</p>	이행
<p>안전보건인식 확립 및 홍보(제9, 18, 20조)</p>		이행
<p>① 안전보건교육(제9조) : 임직원 대상으로 주기적 안전보건교육 실시, 시설물 안전 교육 등 안전보건 관련 사항 교육</p>	<p>- 「산업안전보건법」 근로자 안전보건 교육 실시(696명, 누적 8,172시간) - 위험성평가 담당자 전문화 교육(4,200천원 예산 반영, 14명 이수)</p>	이행
<p>② 안전보건기술 개발 등(제18조) : 사물인터넷, 무인화 기술 등을 활용한 안전 및 보건 관련 신기술·신제품 개발 지원·확대 노력</p>	<p>- 혁신 제품 웨어러블, 스마트 심폐소생술 장비 도입 - 4차 산업혁명 기술 드론 활용 안전점검 실시</p>	이행
<p>③ 안전보건 공시·홍보(제20조) : 계획 주요내용, 이행 실적, 휴업재해자수, 사망자재해자수, 시설물 안전점검 결과 등 공시, 매월 '안전점검의 날(4일)'을 기관별 특성에 맞게 정례화, 안전보건 관련 사항 홍보</p>	<p>- 지방공기업 경영공시 공시항목 신설 및 공개 - 지역언론보도(70건), SNS 활용 보도(139건) 실시 - 매월 4일 '안전점검의 날' 운영(738건)</p>	이행
<p>안전보건관리 중점기관 추진 과제(제5, 10, 11, 12조)</p>		해당없음
<p>① 안전보건 계획 수립(제6조제3항) : 안전보건관리 중점기관은 산업재해 감축목표를 포함하여 안전보건 계획 수립</p>		해당없음
<p>② 안전보건관리 중점기관 지정(제5조) : 아래 하나에 해당하는 기관 - 직전 연도 과거 3년간 산업재해 사고사망자 1명 이상 발생 기관 - 중대재해 발생의 위험성이 높은 작업장 또는 일정규모 이상의 건설현장, 시설물 등을 보유한 기관으로서 공공의 안전을 위해 특별한 관리가 필요한 기관 - 산업재해 현황과 업무의 위험 정도 등을 고려하여 지자체가 지정 요청한 기관</p>		해당없음
<p>③ 안전보건관리 전담조직(제10조) : 기관장 또는 임원 중 한 명을 안전보건관리 책임자로 지정, 전문조직을 기관장 또는 부기관장 직속으로 설치·운영</p>		해당없음
<p>④ 안전보건경영위원회(제11조) : 심의·자문 기능, 기관장, 안전보건관리 책임자, 안전보건관리 전담조직의 장, 근로자, 전문가 등 참여하여 구성·운영</p>		해당없음
<p>⑤ 안전근로협의체(제12조) : 안전 및 보건에 관한</p>		해당없음

중요사항 협의를 위해 원·하청 노사 등이 참여하는 안전근로협의를 별도로 구성·운영, 고용노동부의 '공공기관 안전관리 근로협의체 구성 및 운영 규정을 준용			
과제수(A)	이행건수(B)	이행률(C=B/A×100)	득점
12건	12건	100%	0.00점

다. 평가결과 : 0.00 점

⑥ 직원 안전사고 발생률(산업재해율)

가. 평가내용

평가정의	<p>직원 안전사고 발생률(산업재해율) ※ 자회사·외주업체(사업현장포함)·출자회사(지분30% 이상) 안전사고 포함</p> $\text{산업재해율(\%)} = \frac{\text{재해자 수}}{\text{월별 산재보험 가입자 수 평균}} \times 100$
평가산식	$\text{평점} = \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> · 최고목표 = 전년도 동종업종 산업재해율(시설 관리 및 사업지원 서비스업)× 50% · 최저목표 = 전년도 동종업종 산업재해율(시설 관리 및 사업지원 서비스업)× 150%
세부내용	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 직원안전사고는 산업재해보험 처리건수로 측정(소송 및 재판이 진행 중인 사고는 확정된 연도 평가 시 반영)한다. ☞ 자회사·출자회사·외주업체(사업 현장 포함) 안전사고를 포함한다. ☞ 월별 산재보험가입자 수는 해당 지방공기업의 산재보험가입자 수로 산정하되, 고용노동부의 산재보험 증빙을 기준으로 실적 연도 12월 말 기준으로 계산한다. ☞ 전년도 동종업종 산업재해율은 고용노동부 유형별 산업재해율 중에서 시설 관리 및 사업지원 서비스업의 산업재해율을 의미한다. ☞ 세부내용은 2025년도 평가편람에 따름

나. 추진실적

구분	2024년			2023년			전년도 동종 업종 (재해율) (%)	최고 목표 (%)	최저 목표 (%)	평점	득점
	재해자 수	산재 가입자 수	산업 재해율 (%)	재해자 수	산재 가입자 수	산업 재해율 (%)					
소계	1	422	0.24	0	379	0.00	0.47	0.24	0.71	100.0	1.00
공사·공단	1	422		0	379						
자회사	0	-		0	-						
출자회사	0	-		0	-						
외주업체	0	-		0	-						

직원사망사고 발생건수	사건 내용
없음	해당 없음

다. 원인분석 및 개선사항

[원인분석]

- 기계, 설비 비정형작업 시 LOTO(Lock out, Tag out) 절차를 마련하였으나, 현장 적용 미흡
- 비정형작업 시 수시 위험성평가와 LOTO(Lock out, Tag out) 절차서를 기반으로 작업 및 점검

[추세분석]

- 최근 3년간 산업재해 '0건' 현장을 달성하였으나, 긴급 보수 작업에 따른 관리 미흡으로 산업재해 발생

라. 평가결과 : 1.00 점

⑦ 고객 안전사고 발생률

가. 평가내용

평가정의	<p>고객 안전사고 발생률</p> $\text{고객 안전사고 발생률(\%)} = \frac{\text{고객 안전사고 발생건수}}{\text{월별 임직원수 평균}} \times 100$
평가산식	$\text{평점} = \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> · 최고목표 = 전년도 광역/시·군 공사/시·군 공단/자치구 공단별 유형 평균× 90% · 최저목표 = 전년도 광역/시·군 공사/시·군 공단/자치구 공단별 유형 평균× 150%
세부내용	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 보험에 가입된 시설물임에도 보험으로 처리하지 않고 지방공기업(지방자치단체 포함)이 보상비 등 직접 비용 지급 처리한 경우 금액과 관계없이 안전사고 발생건수에 포함 ☞ 고객 또는 사고 원인이 미상 등으로 지방공기업의 귀책사유가 없는 안전사고(구내치료비 처리 건)는 안전사고 건수에서 제외 ☞ 1건의 안전사고를 통해 피해(대인 또는 대물)가 복수로 발생한 경우에는 각각의 피해에 대해 별도로 평가하여 복수의 안전사고로 평가 ☞ 공사·공단 차량사고로 발생한 고객의 인적 피해(대인)는 고객 안전사고에 포함 ☞ 월별 임직원수 평균은 노동생산성의 임직원수를 준용, 단, 제외되는 대상 없이 모든 정규직과 비정규직을 포함 ☞ 세부내용은 2025년도 평가편람에 따름

나. 추진실적

전년도 유형평균 (발생률)	2024년			2023년			최고목표 (%)	최저목표 (%)	평점	득점
	고객 안전사고 발생건수	월별 임직원수 평균(명)	고객 안전사고 발생률(%)	고객 안전사고 발생건수	월별 임직원수 평균(명)	고객 안전사고 발생률(%)				
2.52	5	192.85	2.59	5	186.92	2.67	2.27	3.78	78.81	1.58

고객 안전사고 발생건수	2024년	2023년	증감
합계(=a1+a2+a3-a4)	5	5	-
영조물배상책임보험 - 대인사고(a1)	3	1	2
영조물배상책임보험 - 대물사고(a2)	0	1	△1
자동차보험 - 공사공단 차량사고로 발생한 인적 피해(대인)(a3)	2	3	△1
기타 직접 비용 처리 등(a4)	0	0	-
※ 편람상 제외(구내치료비 등)	0	0	-

고객사망사고 발생건수	사건 내용
없음	해당없음

임직원수 평균(명)	1월초	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
192.85	193	194	192	185	188	188	187	198	198	196	195	197	196

다. 원인분석 및 개선사항

[원인분석]

- 관할 체육시설 야외 운동기구, 천장 점검구 등 시설물 정밀 안전 점검 활동 미흡
- 매월 2회 대한산업안전협회 연계 재난, 시설 정밀 안전 점검 추진

라. 평가결과 : 1.58 점

⑧ 차량사고 발생률

가. 평가내용

평가정의	차량사고 발생률 $\text{차량사고 발생률(\%)} = \frac{\text{공사·공단 차량사고 발생건수}}{\text{월별 자동차등록(면허) 대수 평균}} \times 100$																																					
평가산식	$\text{평점} = \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> · 최고목표 = 전년도 시·군 공사/시·군 공단/자치구 공단별 유형 평균× 90% · 최저목표 = 전년도 시·군 공사/시·군 공단/자치구 공단별 유형 평균× 150% 																																					
사업유형	☞ 사업 유형별 차량사고 배점 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="2">운수사업 無</th> <th colspan="2">운수사업 有</th> </tr> <tr> <th>1유형</th> <th>2유형</th> <th>3유형</th> <th>4유형</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>보유 차량</td> <td>관용차</td> <td>관용차, 쓰레기수거차량, 길거리 청소 차량</td> <td>관용차, 운수사업</td> <td>관용차, 쓰레기수거/길거리 청소차량, 운수사업</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 관용차란, 쓰레기수거차량, 길거리청소차량, 운수사업차량(공영버스, 교통약자이동지원차량)을 제외한 모든 차량을 의미함</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>관용차</th> <th>쓰레기청소차량 등</th> <th>공영버스, 교통약자이동지원차량</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1유형</td> <td>1.0</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2유형</td> <td>0.3</td> <td>0.7</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3유형</td> <td>0.3</td> <td>-</td> <td>0.7</td> </tr> <tr> <td>4유형</td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.4</td> </tr> </tbody> </table>				구분	운수사업 無		운수사업 有		1유형	2유형	3유형	4유형	보유 차량	관용차	관용차, 쓰레기수거차량, 길거리 청소 차량	관용차, 운수사업	관용차, 쓰레기수거/길거리 청소차량, 운수사업	구분	관용차	쓰레기청소차량 등	공영버스, 교통약자이동지원차량	1유형	1.0	-	-	2유형	0.3	0.7	-	3유형	0.3	-	0.7	4유형	0.2	0.4	0.4
구분	운수사업 無		운수사업 有																																			
	1유형	2유형	3유형	4유형																																		
보유 차량	관용차	관용차, 쓰레기수거차량, 길거리 청소 차량	관용차, 운수사업	관용차, 쓰레기수거/길거리 청소차량, 운수사업																																		
구분	관용차	쓰레기청소차량 등	공영버스, 교통약자이동지원차량																																			
1유형	1.0	-	-																																			
2유형	0.3	0.7	-																																			
3유형	0.3	-	0.7																																			
4유형	0.2	0.4	0.4																																			

나. 추진실적

기초 시설 공사·공단	2024년			2023년			최고 목표 (%)	최저 목표 (%)	배점	평점	득점
	안전사고 발생건수	등록 대수	차량사고 발생률(%)	안전사고 발생건수	등록 대수	차량사고 발생률(%)					
일반차량 (관용차량)	1	21.17	4.72	0	21	0.00	4.19	6.99	0.3	80.94	0.24
공영버스 교통약자 이동지원차량	2	26.08	7.67	1	25	4.00	8.33	13.89	0.7	100	0.70

등록 대수	평균	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
일반차량 (관용차량)	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	22	22
공영버스 교통약자 이동지원차량	26	25	25	25	25	25	26	27	27	27	27	27	27

다. 원인분석 및 개선사항

[원인분석]

- 일반차량 및 장애인 콜택시 차량 운행 시 운전자 부주의로 인한 사고 발생
- 안전운전인증 취득 및 매월 친절안전운전교육 실시

[추세분석]

- 2023년 대비 일반차량(관용차량)과 장애인 콜택시 차량사고가 각 1건씩 상승

라. 평가결과 : 0.94 점

⑨ 온실가스 감축 목표달성률

가. 평가내용

평가방법	환경부 또는 주무부처에서 확정된 실적으로 평가														
평가배점	녹색제품 구매실적 및 친환경차량 구매·임차실적 평가여부에 따라 0.4점, 0.5점, 1.0점으로 배점 조정 온실가스 감축 목표달성률과 탄소배출권 할당량에 모두 해당되는 경우, 배출량 비중에 따라서 배점을 조정														
평가산식	$\text{온실가스 감축 목표달성률} = \frac{\text{감축률}}{\text{기준감축률}} \times 100\text{점}$ <p>※ 기준감축률 = 각 해당연도 공공부문 온실가스 목표관리제 상 권장 목표 감축률</p>														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>달성률(%)</th> <th>90이상</th> <th>90미만 80이상</th> <th>80미만 70이상</th> <th>70미만 60이상</th> <th>60미만 50이상</th> <th>50미만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평점</td> <td>100점</td> <td>90점</td> <td>80점</td> <td>70점</td> <td>60점</td> <td>50점</td> </tr> </tbody> </table>	달성률(%)	90이상	90미만 80이상	80미만 70이상	70미만 60이상	60미만 50이상	50미만	평점	100점	90점	80점	70점	60점	50점
	달성률(%)	90이상	90미만 80이상	80미만 70이상	70미만 60이상	60미만 50이상	50미만								
평점	100점	90점	80점	70점	60점	50점									

나. 추진실적

기준감축률(A)	감축률(B)	목표달성률(C=B/Ax100)	평점(D)	배점(E)	득점(F=DxE/100)
13.20%	3.25%	24.62%	50.00점	0.50점	0.25점

다. 평가결과 : 0.25 점

⑩ 친환경차량 구매·임차 실적

가. 평가내용

평가방법	환경부에서 제공한 실적자료에 따라 평가												
평가대상	친환경차량 구매·임차실적이란 「대기환경보전법」에 따라 6대 이상의 차량을 보유(평가 대상연도 전전년도 12월 31일 기준)하고 있는 기관에서 자동차를 새로 구매하거나 임차하고자 하는 경우, 제1종 저공해자동차로 100% 이상을 구매 또는 임차한 경우를 의미												
평가배점	녹색제품 구매실적 및 친환경차량 구매·임차실적 평가여부에 따라 0.2점, 0.5점으로 배점 조정												
평가산식	$\text{구매임차 실적(\%)} = \frac{\sum(\text{해당연도에 구매임차한 저공해자동차 종류별 대수} \times \text{환산비율})}{\text{해당연도에 구매임차한 자동차 대수}} \times 100$												
	* 저공해자동차 종류별 환산비율(24년 실적 적용)												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">저공해자동차 종류</th> <th colspan="2">환산비율</th> </tr> <tr> <th>승용자동차</th> <th>승용자동차 외의 자동차</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">제1종 저공해자동차</td> <td>수소차</td> <td>2.0</td> <td>2.5</td> </tr> <tr> <td>전기차</td> <td>1.5</td> <td>1.7</td> </tr> </tbody> </table>	저공해자동차 종류		환산비율		승용자동차	승용자동차 외의 자동차	제1종 저공해자동차	수소차	2.0	2.5	전기차	1.5
저공해자동차 종류				환산비율									
		승용자동차	승용자동차 외의 자동차										
제1종 저공해자동차	수소차	2.0	2.5										
	전기차	1.5	1.7										
평가방법	저공해자동차 구매·임차 비율이 100% 이상인 경우 100점, 그 이외의 경우에는 0점												

나. 추진실적

1종 저공해자동차 비율(%)	달성 여부	배점	득점
150.00%	달성	0.50점	0.50점

다. 평가결과 : 0.50 점

3. 소통 및 참여

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 고객 및 주민의 경영참여의 적정성	절대평가	2.00	우수	94.00	1.88
② 상생과 협력의 공공노사관계 구축의 적정성	절대평가	2.00	우수	92.00	1.84
평가점수		4.00	우수	93.00	3.72

② 종합의견

- 대내·외 환경 SWOT 분석을 통해 「고객중심경영」 실천을 위한 CS전략체계 수립하고 전략과제를 선정하여 추진한 점, 고객 및 주민 유형 세분화를 통한 소통체계를 구축하고 고객의견 수렴을 통한 고객중심 경영을 확대한 점 긍정적으로 평가됨
- 「주민참여예산제」 운영을 통한 주민의견을 경영계획에 반영한 노력과 성과가 확인되며, 다양한 활동과 채널을 통해 고객 및 주민의견을 경영에 반영함
- 고객접점부서 자체 고객만족도 조사, CS협의체 전화친절도 점검 등 대내·외 서비스 품질 점검을 위한 환류체계를 구축한 점 긍정적임
- 대내·외 환경변화 분석을 통한 노사상생협력 관계 구축을 위한 노사상생계획 수립하여 전략목표를 설정하고 전략과제 추진하기 위한 노력과 성과가 인정됨
- 노동이사참관제 운영 및 근로자 경영 역할 확대, 노사 간담회 및 교류 활성화, 노사 공동 고충처리위원회 및 인사 고충 상담 운영, 일·가정 양립 문화 및 제도 운영·보완을 통해 노사 소통 체계 강화를 위해 노력을 기울임
- 직원 처우개선 TFT 운영으로 직원 처우개선을 위한 복수노조 공동 실무협의회를 추진하여 내부 상호 공감대 형성을 위한 노력과 성과가 인정됨
- 노사협의회 활성화를 위한 노무관리 환류시스템을 운영하고, 분기별로 노사협의회를 운영하여 업무직 근속수당 신설, 보상휴가제 신설, 전환근로자 업무직 전환, 모성보호 특별휴가 신설 등 안건을 협의하는 등 노사협의회를 충실히 운영하고 있음

- 2024년도 내부고객만족도 조사 결과 전년대비 점수가 하락한 복리후생, 근무환경 부문에 대한 지속적 개선 노력 및 모니터링이 필요하며, 기존 내부고객만족도 조사 외에 노사협의회 운영, 노사협력수준, 단체교섭·협약 등 노사 관련 설문지 및 지표를 보다 다양하게 구성하여 노사관계 성과점검을 내실있게 실시할 필요가 있음
- 공사의 특성을 반영하여 노동쟁의 및 쟁의행위 발생시 신속한 해결과 파급효과를 최소화하기 위한 대책, 쟁의행위 발생 단계별 대응 방안 마련 등 노사갈등 사후 해결 시스템을 고도화할 필요가 있음

(2) 지표별 평가결과

① 고객 및 주민의 경영참여의 적정성

가. 평가의견

- 대내·외 환경 SWOT 분석을 통해 「고객중심경영」 실천을 위한 CS전략체계 수립하고 전략과제를 선정하여 추진하고자 노력한 점 긍정적으로 평가됨
- 고객 및 주민 유형 세분화를 통한 소통체계를 구축하고 고객의견 수렴을 통한 고객중심경영을 확대한 점 긍정적으로 평가됨
- 「주민참여예산제」 운영을 통한 주민의견을 경영계획에 반영하고 다양한 활동과 채널을 통해 고객 및 주민의견을 경영에 반영한 노력과 성과가 확인됨
- 고객접점부서 자체 고객만족도 조사, CS협의체 전화친절도 점검 등 대내·외 서비스 품질 점검을 위한 환류체계를 구축한 점 긍정적임
- 행정안전부 고객만족도 조사 결과 도출된 상대적 취약분야인 서비스과정에 대한 원인분석을 통한 개선 노력이 필요함

나. 잘된 점

- 대내·외 환경 SWOT 분석을 통해 「고객중심경영」 실천을 위한 CS전략체계 수립하고 전략과제를 선정하여 추진하고자 노력한 점 긍정적으로 평가됨
- 고객 및 주민 유형 세분화를 통한 소통체계를 구축하고 고객의견 수렴을 통한 고객중심경영을 확대한 점 긍정적으로 평가됨
- 「주민참여예산제」 운영을 통한 주민의견을 경영계획에 반영하고 다양한 활동과 채널을 통해 고객 및

주민의견을 경영에 반영한 노력과 성과가 확인됨

- 고객접점부서 자체 고객만족도 조사, CS협의체 전화친절도 점검 등 대내·외 서비스 품질 점검을 위한 환류체계를 구축한 점 긍정적임

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 행정안전부 고객만족도 조사 결과 도출된 상대적 취약분야인 서비스과정에 대한 원인분석을 통한 개선 노력 필요

② 상생과 협력의 공공노사관계 구축의 적정성

가. 평가의견

- 대내·외 환경변화 분석을 통한 노사생생협력 관계 구축을 위한 노사상생계획 수립하여 전략목표를 설정하고 전략과제 추진하기 위한 노력과 성과가 인정됨
- 노동이사참관제 운영 및 근로자 경영 역할 확대, 노사 간담회 및 교류 활성화, 노사 공동 고충처리위원회 및 인사 고충 상담 운영, 일·가정 양립 문화 및 제도 운영·보완을 통해 노사 소통 체계 강화를 위해 노력을 기울임
- 직원 처우개선 TFT 운영으로 직원 처우개선을 위한 복수노조 공동 실무협의회를 추진하여 내부 상호 공감대 형성을 위한 노력과 성과가 인정됨
- 노사협의회 활성화를 위한 노무관리 환류시스템을 운영하고, 분기별로 노사협의회를 운영하여 업무직 근속수당 신설, 보상휴가제 신설, 전환 근로자 업무직 전환, 모성보호 특별휴가 신설 등 안건을 협의하는 등 노사협의회를 충실히 운영하고 있음
- 2024년도 내부고객만족도 조사 결과 전년대비 점수가 하락한 복리후생, 근무환경 부문에 대한 지속적 개선 노력 및 모니터링이 필요하며, 기존 내부고객만족도 조사 외에 노사협의회 운영, 노사협력수준, 단체교섭·협약 등 노사 관련 설문지 및 지표를 보다 다양하게 구성하여 노사관계 성과점검을 내실있게 실시할 필요가 있음
- 공사의 특성을 반영하여 노동쟁의 및 쟁의행위 발생 시 신속한 해결과 파급효과를 최소화하기 위한 대책, 쟁의행위 발생 단계별 대응 방안 마련 등 노사갈등 사후 해결 시스템을 고도화할 필요가 있음

나. 잘된 점

- 대내·외 환경변화 분석을 통한 노사생생협력 관계 구축을 위한 노사상생계획 수립하여 전략목표를 설정하고 전략과제를 추진하기 위한 노력과 성과가 인정됨
- 노동이사참관제 운영 및 근로자 경영 역할 확대, 노사 간담회 및 교류 활성화, 노사 공동 고충처리위원회 및 인사 고충 상담 운영, 일·가정 양립 문화 및 제도 운영·보완을 통해 노사 소통 체계 강화를 위해 노력을 기울임
- 직원 처우개선 TFT 운영으로 직원 처우개선을 위한 복수노조 공동 실무협의회를 추진하여 내부 상호 공감대 형성을 위한 노력과 성과가 인정됨
- 노사협의회 활성화를 위한 노무관리 환류시스템을 운영하고, 분기별로 노사협의회를 운영하여 업무직 근속수당 신설, 보상휴가제 신설, 전환근로자 업무직 전환, 모성보호 특별휴가 신설 등 안건을 협의하는 등 노사협의회를 충실히 운영하고 있음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 2024년도 내부고객만족도 조사 결과 전년대비 점수가 하락한 복리후생, 근무환경 부문에 대한 지속적 개선 노력 및 모니터링이 필요하며, 기존 내부고객만족도 조사 외에 노사협의회 운영, 노사협력수준, 단체교섭·협약 등 노사 관련 설문지 및 지표를 보다 다양하게 구성하여 노사관계 성과점검을 내실있게 실시할 필요가 있음
- 공사의 특성을 반영하여 노동쟁의 및 쟁의행위 발생 시 신속한 해결과 파급효과를 최소화하기 위한 대책, 쟁의행위 발생 단계별 대응 방안 마련 등 노사갈등 사후 해결 시스템을 고도화할 필요가 있음

II. 경영성과

[주요사업성과]

1. 시설 유지관리 및 활성화 노력

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 효율적 유지관리를 위한 시설물 유지관리체계는 적절한가?	절대평가	4.00	미흡	76.50	3.06
② 구축된 유지관리체계가 원활히 운영될 수 있도록 하는 기관의 유지관리 역량강화 노력은 적절한가?	절대평가				
③ 효율적 유지관리를 위한 시설물 유지관리 활동은 적절한가?	절대평가				
④ 시설물 이용의 활성화 노력과 활동은 적절한가?	절대평가				
평가점수		4.00	미흡	76.50	3.06

② 종합의견

- 국제 표준 인증을 취득하여 체계적인 관리체계를 구축하고 시설물 유지관리 전담부서인 '안전시설팀'을 기관장 직속 조직으로 격상하여 독립성과 권한을 강화하였음. 직무 등급제를 통한 체계적인 인력 배치와 관리로 전문성을 향상시키고 내부 기술동아리 '군포 퓨처랩' 운영을 통한 기술 역량 강화 프로그램을 우수하게 운영하였음. 그러나, 운영 확대와 자체 기술 연구개발 및 특허 출원 등 독자적 기술력 확보 노력이 요구됨
- 시설관리통합시스템(FMS) 구축 및 전 사업장 확대를 추진하고 공영주차장 성능평가 기반 사물인터넷(IoT) 적용 선진화 사업을 통해 수익을 증대시켰을 뿐만 아니라, 장애인 친화 공공체육시설 최우수 기관으로 선정되고 군포시장장애인자립생활센터와 연계한 '모두의 통행로' 구축 사업을 추진하며 친환경차량(전기차) 도입과 전기차 충전시설을 확대하는 성과를 달성함
- 교육 이수 후 현업 적용도 평가 및 피드백 체계 구축과 확보된 전문기술의 조직 내 확산 및 공유 체계 강화가 필요하며, 민간투자, 국비, 광역비 등 다양한 자원 확보 방안 확대가 요구됨. AI, IoT 등 데이터 기반

최신 기술 동향을 반영한 전문교육 내용 확대가 필요함. 개인 단위 사전 예방 활동의 체계화 및 인센티브 체계 강화와 법적 의무 사항 외 자체 안전점검 체계 강화, 안전점검 결과의 데이터베이스화 및 체계적 관리 방안 수립이 시급함. 홍보활동의 정량적 성과를 구독자와 조회 수 등으로 다양화하고 수요자 의견 수렴 채널의 다양화 및 활성화를 추진해야 함. 사회적 약자 배려 시설 및 서비스의 효과성 측정 체계를 보완하고 건물 및 시설물 에너지 사용량 절감과 효율성 향상을 위한 노력을 대폭 확대해야 함

(2) 지표별 평가결과

① 효율적 유지관리를 위한 시설물 유지관리체계는 적절한가?

가. 평가의견

- 국제 표준 인증을 성공적으로 취득하여 글로벌 수준의 체계적인 관리체계를 구축하였으며, 특히 시설물 유지관리 전담부서인 '안전시설팀'을 기관장 직속 조직으로 격상시킴으로써 조직의 독립성과 권한을 대폭 강화하여 신속하고 효율적인 의사결정 체계를 확립하는 탁월한 조직 혁신을 달성하였음
- 그러나, 현재의 자원 구조가 제한적인 수준에 머물러 있어 민간투자 유치, 국비 확보, 광역비 활용 등 다양한 자원 확보 방안을 적극적으로 확대해야 함. 재정의 안정성과 사업의 지속가능성을 동시에 확보 하는 다각적인 재무 전략 수립이 필요함

나. 잘된 점

- 시설관리경영시스템(ISO41001) 국제 표준 인증을 성공적으로 취득하여 글로벌 수준의 체계적인 관리체계를 구축함
- 시설물 유지관리 전담부서인 '안전시설팀'을 미래기획부 소속에서 기관장 직속의 안전감사부로 격상시켜 조직의 독립성과 권한을 획기적으로 강화하는 동시에 사업부서별로 시설유지관리 전담 조직을 지정하여 총 17명의 전문 인력을 배치함으로써 국제적 표준에 부합하는 관리 시스템과 강력한 거버넌스 체계, 그리고 현장 중심의 실행 조직이 유기적으로 결합된 통합적이고 선진적인 시설관리 체계를 성공적으로 구축하고 있음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 다양한 자원 확보 방안(민간투자, 국비, 광역비 등) 확대 필요

② 구축된 유지관리체계가 원활히 운영될 수 있도록 하는 기관의 유지관리 역량강화 노력은 적절한가?

가. 평가의견

- 직무 등급제를 통한 체계적인 인력 배치 및 관리로 전문성 향상에 우수한 성과를 거두었으며, 내부 기술 동아리 '군포 퓨처랩' 운영을 통해 기술 역량 강화와 전문성 향상 프로그램을 효과적으로 운영하고 있음
- 그러나, 교육 이수 후 현업 적용도를 평가하고 피드백하는 체계가 미비하여 교육 효과의 실질적 검증이 어렵고 확보된 전문기술이 개인 차원에 머물러 조직 전체로의 확산과 공유가 제한적임. '군포 퓨처랩' 운영을 대폭 확대하고 자체 기술 연구개발 및 특허 출원 등을 통한 독자적 기술력 확보 노력을 강화해야 함. 인력의 전문성과 조직의 기술 경쟁력을 동시에 향상시키는 통합적인 역량 개발 전략으로의 전환이 필요함

나. 잘된 점

- 직무 등급제를 통한 체계적인 인력 배치 및 관리로 구성원의 전문성을 효과적으로 향상시키고 있음
- 내부 기술동아리 '군포 퓨처랩' 운영을 통해 자발적인 학습 문화를 조성하고 기술 역량 강화 및 전문성 향상 프로그램을 활발히 운영함으로써 개인의 역량 개발과 조직의 집단 지성 향상이 시너지를 창출하는 우수한 인재 육성 체계를 성공적으로 구축하고 있음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 교육 이수 후 현업 적용도 평가 및 피드백 체계 구축이 시급히 필요하며, AI와 IoT 등 데이터 기반 최신 기술 동향을 반영한 전문교육 내용의 대폭적인 확대가 요구됨
- 벤치마킹 활동이 일회성에 그치지 않고 지속적인 기술 교류 체계로 발전되어야 함. 확보된 전문기술의 조직 내 확산 및 공유 체계를 강화하고 현재 부족한 자체 기술 연구개발 및 특허 출원 등을 통한 독자적 기술력 확보 노력을 확대해야 함
- '군포 퓨처랩' 운영을 대폭 확대하여 교육의 실효성 제고, 미래 기술 대응 역량 강화, 지식의 조직화, 기술 자립도 향상이라는 네 가지 핵심 과제를 통합적으로 해결하는 혁신적인 역량 개발 전략이 필요함

③ 효율적 유지관리를 위한 시설물 유지관리 활동은 적절한가?

가. 평가의견

- 기관장 직속 시설유지관리 전담인력 조직 주관의 TF팀을 구성하여 안정적으로 운영하고 시설관리통합 시스템(FMS)을 구축하여 전 사업장으로 확대 추진하였음
- 특히, 공영주차장 성능평가 기반 사물인터넷(IoT) 적용 선진화 사업을 통해 수익을 증대시키는 가시적인 성과를 달성하였으나, 개인 단위 사전 예방 활동의 체계화와 이에 대한 인센티브 체계 강화가 필요하고 법적 의무 사항을 넘어서는 자체 안전점검 체계를 강화해야 하며, 무엇보다 안전점검 결과의 체계적인 데이터베이스화와 관리 방안을 수립함으로써 현재의 우수한 시스템 구축 성과를 바탕으로 예방적·선제적 시설관리 체계로의 고도화가 요구됨

나. 잘된 점

- 기관장 직속 시설유지관리 전담인력 조직이 주관하는 TF팀을 구성하여 강력한 거버넌스 체계를 확립하였음. 더불어, 시설관리통합시스템(FMS)을 성공적으로 구축하여 기존 2개소에서 11개소로 대폭 확대 추진함으로써 체계적인 정보 관리 기반을 마련하였음
- 특히 공영주차장에 성능평가 기반 사물인터넷(IoT) 기술을 적용하는 선진화 사업을 추진하여 수익 증대라는 가시적인 경영 성과를 창출하였음. 조직 체계의 혁신과 디지털 전환, 수익성 향상이라는 세 가지 핵심 목표를 유기적으로 달성하는 통합적인 시설관리 혁신을 성공적으로 실현하고 있음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 개인 단위 사전 예방 활동의 체계화와 이를 장려하기 위한 인센티브 체계 강화가 시급히 필요함
- 법적 의무 사항에만 안주하지 않고 보다 높은 수준의 자체 안전점검 체계를 강화하여 선제적 안전관리를 실현해야 하며, 안전점검 결과를 체계적으로 데이터베이스화하고 이를 분석·활용할 수 있는 관리 방안을 수립해야 함
- 개인의 자발적 참여와 조직의 체계적 관리, 데이터 기반의 의사결정이 선순환하는 고도화된 예방적 안전관리 시스템으로의 전환이 요구됨

④ 시설물 이용의 활성화 노력과 활동은 적절한가?

가. 평가의견

- 연구활동·포럼·학습 동아리 운영을 연계한 수요기반 맞춤형 프로그램을 운영하고 장애인 친화 공공체육 시설 최우수 기관으로 선정되는 탁월한 성과를 달성하였음
- 군포시장장애인자립생활센터와 연계한 '모두의 통행로' 구축 사업을 추진하고 친환경차량(전기차) 도입 및 전기차 충전시설을 확대하는 등 포용적이고 지속가능한 시설 운영의 모범을 보이고 있음
- 그러나, 수요자 니즈 분석이 주로 기존 이용자에 집중되어 잠재적 이용자의 요구 파악이 미흡하고 홍보 활동의 정량적 성과를 구독자와 조회 수 등으로 다양화해야 함. 즉, 수요자 의견 수렴 채널의 다양화 및 활성화가 필요하며, 사회적 약자 배려 시설 및 서비스의 효과성 측정 체계를 보완해야 함. 현재의 우수한 성과를 바탕으로 더욱 포괄적이고 데이터 기반의 서비스 혁신이 필요함

나. 잘된 점

- 군포시·군포의왕교육지원청·군포도시공사 간 학교 부설주차장 개방 사업 업무협약을 체결하여 지역사회 주차난 해소에 기여하였으며, 연구활동·포럼·학습 동아리 운영을 연계한 수요기반 맞춤형 프로그램을 활발히 운영하였음
- 문화체육관광부 장관상을 수상하며 전국 1등으로 장애인 친화 공공체육시설 최우수 기관에 선정되는 탁월한 성과를 달성하였고, 군포시장장애인자립생활센터와 연계한 '모두의 통행로' 구축 사업을 추진하여 무장애 도시 조성에 앞장서고 있음
- 더불어, 친환경차량(전기차) 도입 및 전기차 충전시설을 적극 확대하여 지역사회 협력과 포용적 서비스, 환경적 지속가능성을 균형 있게 추구하는 공공기관의 사회적 책임 실현 모델을 성공적으로 구현하고 있음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 수요자 니즈 분석이 주로 기존 이용자에만 집중되어 잠재적 이용자의 요구사항 파악이 미흡하고 세대·별·성별 등 다양한 계층을 고려한 맞춤형 공간 및 서비스 개발이 부족함. 특히, 홍보활동의 정량적 성과 측정이 단순한 지표에 머물러 있어 구독자 수와 조회 수 등으로 다양화하여, 수요자 의견 수렴 채널의 다양화 및 활성화를 통해 보다 폭넓은 시민 참여를 유도해야 함
- 그리고, 사회적 약자 배려 시설 및 서비스의 효과성을 객관적으로 측정할 수 있는 체계를 보완하여 진정한 의미의 수요자 중심 서비스 혁신과 포용적 시설 운영을 실현하는 종합적인 개선 전략이 시급히 요구됨

2. 신규사업 발굴 및 사업다각화 노력

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 환경변화에 대한 중장기적 사업다각화 전략 및 활동	절대평가	1.00	매우미흡	60.00	0.60
② 지역경제 활성화를 위한 사업다각화 및 신규사업, 투자 노력	절대평가	1.00	매우미흡	54.00	0.54
평가점수		2.00	매우미흡	57.00	1.14

② 종합의견

- 군포형 공공정비사업 모델 구축과 정책사업 연계 전략 수립이 돋보이며 다양한 사업모델 발굴 노력이 우수함. 지역 특성을 고려한 맞춤형 전략 수립을 통해 체계적인 대내·외 환경분석의 기초를 마련하였음. 그러나, 외부환경에 대한 정량적 분석과 비교사례 연구를 강화하여 분석의 객관성을 높여야 함. 사업모델별 리스크관리와 성과측정 체계를 구체화하여 실행력을 강화할 필요가 있음
- 시의회와의 협력을 통한 자본금 증자와 공모사업 발굴을 위한 사전 준비가 돋보이며 중장기 투자계획 수립과 자본금 확충을 통한 적극적인 투자 의지가 우수함. 현안사업 지원을 위한 TFT 운영 등 실행력 확보 노력이 탁월함. 그러나 중앙정부 예산 확보와 민간자본 유치 등 재원조달 다각화를 위한 추가 노력이 필요하며, 투자계획의 세부 실행방안 구체화 및 투자성과 측정체계 고도화가 요구됨
- 지자체 및 유관기관과의 협력활동이 적극적으로 이루어지고 있고 사업다각화 전략 수립과 벤치마킹 활동을 통한 지역특성 맞춤형 전략 도출이 돋보임. 다양한 사업 기획 및 발굴 활동과 이해관계자 의견수렴을 통한 환류노력이 우수함. 그러나, 중앙정부 및 민간기업과의 협력채널 다양화를 통한 신규사업 확대 네트워크 강화가 필요함. 벤치마킹 결과의 실질적 사업화와 발굴된 사업의 실행력 강화 및 성과측정체계 고도화를 통해 사업 확대의 효과성을 제고할 필요가 있음

(2) 지표별 평가결과

① 환경변화에 대한 중장기적 사업다각화 전략 및 활동

가. 평가의견

- 군포형 공공정비사업 모델 구축과 정책사업 연계 전략 수립에서 탁월한 성과를 보이며 다양한 사업모델 발굴 노력이 우수하게 진행되고 있음. 특히 지역 특성을 면밀히 고려한 맞춤형 전략 수립의 기초를 견고하게 마련함으로써 전반적인 대내외 환경분석이 체계적으로 이루어져 높은 적정성을 확보하였음
- 또한, 시의회와의 긴밀한 협력을 통한 자본금 증자와 공모사업 발굴을 위한 사전 준비가 돋보이는 성과를 거두었음
- 그러나, 외부환경에 대한 정량적 분석과 비교사례 연구를 강화하여 분석의 객관성을 더욱 높여야 함. 사업모델별 리스크관리와 성과측정 체계를 구체화하여 실행력을 강화해야 하며, 중앙정부 예산확보와 민간자본 유치 등 재원조달 다각화를 위한 추가적인 노력이 필요함. 지속가능한 성장 기반을 확립하는 종합적인 전략 고도화가 요구됨

나. 잘된 점

- 지역별 특성을 면밀히 분석하여 산본신도시, 원도심, 부곡·대야미 등 각 지역의 고유한 특성과 발전 잠재력을 고려한 맞춤형 사업방향을 전략적으로 설정하였으며, 공공정비사업과 3기 신도시 개발, 도심복합개발 등 다양한 사업모델을 종합적으로 검토함으로써 지역의 균형발전과 도시 경쟁력 강화를 동시에 추구하는 차별화된 지역개발 전략을 성공적으로 수립하고 있음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 사업모델별로 시장 변동성, 규제 리스크, 재무 리스크, 운영 리스크 등을 체계적으로 분석하고 각각에 대한 구체적인 대응방안을 마련하여 사업의 안정성을 확보해야 하며, 특히 수익성과 공공성의 균형을 정량적·정성적으로 평가할 수 있는 검증 절차를 강화함으로써 공공기관으로서의 사회적 책임과 경제적 지속가능성을 동시에 추구하는 균형 잡힌 사업 포트폴리오 구축이 시급히 요구됨

② 지역경제 활성화를 위한 사업다각화 및 신규사업, 투자 노력

가. 평가의견

- 지자체 및 유관기관과의 협력활동이 적극적으로 이루어지고 있고 사업다각화 전략 수립과 벤치마킹 활동을 통해 지역 특성을 고려한 맞춤형 전략 도출이 돋보임. 다양한 사업 기획 및 발굴 활동이 활발히 진행되면서 이해관계자 의견수렴을 통한 환류노력이 우수함. 중장기 투자계획 수립 및 자본금 확충을 통한 적극적인 투자 의지를 보이고 있으며, 현안사업 지원을 위한 TFT 운영 등 실행력 확보 노력이 탁월함
- 중앙정부 및 민간기업과의 협력채널 다양화를 통한 신규사업 확대 네트워크 강화가 필요하고 벤치마킹 결과의 실질적 사업화와 성과측정을 위한 체계 구축이 요구되며, 발굴된 사업의 실행력 강화와 성과 측정 체계 고도화를 통한 사업 확대의 효과성 제고가 필요할 뿐만 아니라 투자계획의 세부 실행방안 구체화와 투자성과 측정체계 고도화를 통해 전략 수립에서 실행, 성과 관리에 이르는 전 과정의 체계적인 관리시스템 구축이 시급히 요구됨

나. 잘된 점

- 의왕·군포·안산도시공사 간 MOU 체결과 실무협의회 구성을 통해 지역 도시공사 간 상호 협력의 모범적인 체계를 구축하였으며, 특히 의왕·군포·안산 공공주택사업 참여를 위한 자본금 확충에 성공함으로써 단순한 협력 관계를 넘어 실질적인 공동사업 추진을 위한 재무적 기반을 확보하는 가시적인 성과를 달성하여 지역 간 연계·협력을 통한 시너지 창출의 우수한 사례를 구현하고 있음

다. 미흡한 점 및 개선방안

- 광역지자체 및 중앙정부와의 협력채널 확대가 시급히 필요하며, 민간기업과의 혁신적인 협력 모델 발굴과 대학 및 연구기관과의 산학협력 체계 구축을 통해 다층적인 네트워크를 형성해야 할 뿐만 아니라, 현재 1건에 불과한 자체 세미나를 대폭 확대하여 기관 내 지식 공유체계를 활성화하고, 사업별 구체적인 성과지표 및 목표 설정을 강화하는 동시에 환류활동의 실질적 효과성을 객관적으로 검증할 수 있는 체계를 구축함으로써 외부 협력의 다각화와 내부 역량 강화, 그리고 성과 관리의 고도화를 통합적으로 추진하는 종합적인 혁신 전략이 요구됨

3. 사업수입

(1) 평가결과 종합

① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	득점
정량지표 (상향지표)	목표부여(A)	6.00	우수	90.02	5.40

② 평가내용

평가기준	사업수입(천원): 평가대상연도에 공기업이 직접 관리·운영하는 시설에서 발생한 운영 수입으로, 자치단체에 납부한 금액을 의미 ※ 쓰레기종량제봉투 판매수입, 복지 관련 사업(노인복지회관, 복지택시, 장애인콜택시, 청소년공부방 등과 유사한 사업), 재활용선별장, 장사시설, 환경관리시설(하수처리, 위생, 음식물처리, 소각장, 쓰레기소각잔재매립장 등) 수입은 제외
평가산식	$\text{평점} = \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> · 최고목표 : \sum (전년도 단위사업의 조정 후 실적) \times 110% · 최저목표 : \sum (전년도 단위사업의 조정 후 실적) \times 50%
평가방법	전년도에 비하여 사업기간·규모가 변경된 사업은 동일한 기간·규모로 차감 조정

③ 추진실적

(단위 : 천원)

사업명 (사업수입 내역)	2024년			2023년		
	조정전(A)	조정액(B)	조정후(A+B)	조정전(A)	조정액(B)	조정후(A+B)
국민체육센터	1,298,344		1,298,344	1,213,747		1,213,747
부곡체육시설	717,549		717,549	661,533		661,533
송정체육센터	158,404	-158,404	0			
시민체육광장	248,929		248,929	333,224	-110,072	223,152
소규모체육시설	0		0	0		0
송죽다목적체육관	76,502		76,502	58,357		58,357
초막골캠핑장	562,672		562,672	578,645		578,645
환경관리소	2,721,772	-2,721,772	0	2,565,755	-2,565,755	0
종량제봉투	6,455,496	-6,455,496	0	6,462,931	-6,462,931	0
새활용타운	578,583	-578,583	0	785,586	-785,586	0
공영주차장	4,460,043	-168,941	4,291,102	4,292,199		4,292,199

공영차고지	6,392,363		6,392,363	7,849,080	-1,813,279	6,035,801
시외버스정류소	0		0	0		0
교통약자이동지원센터	61,945	-61,945	0	53,773	-53,773	0
합계	23,732,602	-10,145,414	13,587,461	24,854,830	-11,791,396	13,063,434

구분	2024년 조정금액	2023년 조정금액	조정사유
송정체육센터	-158,404	0	• 신규수탁사업(24. 4. 17. 수탁)
시민체육광장	0	-110,072	• 주차타워공사로 인한 테니스장 미운영 (24. 2.~진행 중)
환경관리소	-2,721,772	-2,565,755	• 평가제외사업
종량제봉투	-6,455,496	-6,462,931	• 평가제외사업
새활용타운	-578,583	-785,586	• 평가제외사업
공영주차장	-168,941	0	• 산본로데오주차장 (23. 8. ~ 정상운영) 2024년 사업수입의 5개월 반영
공영차고지	0	-1,813,279	• 사업규모 축소 (차고지 경유버스 100대 -> 65대 감소)
교통복지지원	-61,945	-53,773	• 평가제외사업
합계	-10,145,414	-11,791,396	

④ 평가결과 : 5.40 점

구분	실적		목표 설정		평가결과	
	2024년	2023년				
조정전 사업수입	23,732,602	24,854,830	최고 목표	14,369,778	가중치	6.00
조정후 사업수입	13,587,461	13,063,434	최저 목표	6,531,717	평점	90.02
					특점	5.40

(2) 원인 분석 및 개선 방안

가. 원인 분석

- 공사의 2024년 조정 후 사업수입은 13,587백만원으로 전년 조정 후 사업수입 13,063백만원 대비 524백만원 증가하였음
- 전년도와 사업규모가 동일한 사업 중 초막골캠핑장을 제외하고는 전체적으로 사업수입이 증가(국민체육센터, 부곡체육시설, 송죽다목적체육관)함
- 시민체육광장 주차타워 공사로 인한 테니스장 미운영으로 인한 감소분을 조정 후 사업수입 비교 시 강습

프로그램 증가 편성으로 25백만원 증가함

- 산본로데오 공영주차장 운영기간('23. 8. 부터 정상운영)에 따른 변동분을 제외한 2024년 사업수입은 전년 대비 1백만원 감소함
- 공영차고지 경유버스 감소(100→65대)에 따른 사업수입 조정 후 비교 결과 전년 대비 357백만원 증가함

나. 추세 분석

- 공사 최근 5년간 사업수입(조정 후)은 다음과 같음

(단위 : 백만원)

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
사업수입	9,154	9,592	14,537	13,063	13,587

주: 평가 연도 외 타 연도의 경우 이전 평가 보고서를 참고하여 작성함

- 2020년 코로나 이후 수입 정상화가 되면 증가하였으나, 지속적인 유가 및 CNG 단가 하락에 따른 공영차고지 수입 감소로 증가폭이 감소함

다. 개선 방안

- 안정적인 사업수입 관리를 위한 외부요인 영향에 대한 대책 마련이 필요하며, 추가적인 신규 수익원 발굴을 위한 다각적 검토 및 운영개선에 대한 노력이 요구됨

4. 1인당 시설관리실적

(1) 평가결과 종합

① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	특점
정량지표 (상향지표)	목표부여(A)	5.00	우수	100.00	5.00

② 평가내용

평가산식	$1인당\ 관리실적 = \frac{관리실적}{관리인력}$ $당해연도\ 실적 = \sum (사업별\ 지표별\ 가중치) \times (사업별\ 지표별\ 1인당\ 관리실적)$ $평점 = \frac{당해연도실적 - 최저목표}{최고목표 - 최저목표} \times 100$ <p>· 최고목표 : 전년도 실적 × 110%, 최저목표 : 전년도 실적 × 50%</p>
관리실적	<p>관리실적이란 공기업 시설의 이용차량수, 유료이용인원수 등 사업을 통하여 실제로 제공한 실적 ("적용대상사업 및 사업별 관리실적기준"은 별도 예시)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 관리실적은 사업장별이 아닌 사업유형별로 작성 ☞ 객관적으로 확인이 가능하지 않은 이용실적은 평가대상에서 제외
관리인력	<p>관리인력이란 연간 인건비(결산서 기준)를 기준으로 하며, 간접지원부서(예: 임원·총무·기획·예산·회계·인사·경영분석 등 담당부서) 인력·예산 및 정부시책에 따른 행정인턴, 임시고용인력 등은 제외하되, 사업과 연관성이 있는 인력은 모두 포함</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 인건비는 소득자별 근로소득 원천징수부에 제시된 총급여합계와 비과세 소득합계를 합산(성과급 제외)으로 함. 또한 결산서상의 보상비로 지출된 인건비도 포함 ☞ 여러 사업에 공통으로 근무한 인력은 실제로 근무한 기간에 따라 분할 계산 ☞ 인건비 조정 : 당해연도 인건비에서 인건비 인상률 해당분(전년도 인건비 × 행안부 기준 인건비 인상률)을 차감함. 단, 행안부 기준 인건비 인상률은 자치단체장이 최종 결정·통보한 인상률로 하되, 행안부 기준 초과시에는 행안부 기준으로 함 ☞ 통상임금소송 확정판결에 따른 인건비 발생액은 해당연도에 귀속함 ☞ 정부정책에 따른 인건비 인상분(정규직 전환(무기계약직 포함)에 따른 인건비 증가분과 최저임금(지자체 조례에 따른 생활임금 포함) 기준 충족을 위한 인건비 증가분, 청년의무고용비율 달성(목표달성 인원 한도) 및 일자리 질 개선에 따른 인건비 증가분)은 관리인력 산출 시 제외한다.
사업별 가중치	<p>사업별 결산액과 인력 비율(결산서 기준 연간 인건비)을 각각 50%씩 가중 평균함</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 시설물 운영(프로그램 운영, 입장료 관리 등)업무가 없이 시설물 관리(유지보수, 청소, 방호)만을 수행하는 사업 및 입장객의 객관적 측정이 어려운 사업 등은 관리면적 등 통일된 기준을 사용하여 평가 ☞ 사업별 지표별 가중치는 사업별 가중치를 관리실적 수로 나눠서 계산함
평가방법	전년도에 비하여 사업기간·규모가 변경된 사업은 동일한 기간·규모로 차감 조정

③ 추진실적

구분	결산액		인원		가중치 C=(A*0.5)+(B*0.5)
	금액(천원)	비율(%) (A)	인력(천원)	비율(%) (B)	
합계	32,994,238	100%	11,618,686	100%	100%
국민체육센터	3,656,045	11.08%	1,356,849	11.68%	11.38%
부곡체육시설	2,248,731	6.82%	768,572	6.61%	6.72%
시민체육광장	1,288,263	3.90%	593,327	5.11%	4.51%
소규모체육시설	306,595	0.93%	187,878	1.62%	1.28%
송죽체육관	376,140	1.14%	112,781	0.97%	1.06%
초막골캠핑장	1,009,707	3.06%	606,198	5.22%	4.14%
환경관리소	8,843,356	26.80%	1,866,128	16.06%	21.43%
종량제봉투	628,558	1.91%	521,401	4.49%	3.20%
새활용타운	2,359,739	7.15%	1,454,069	12.51%	9.83%
공영주차장	3,866,238	11.72%	2,026,718	17.44%	14.58%
공영차고지	5,530,919	16.76%	473,010	4.07%	10.42%
시외버스정류소	51,393	0.16%	34,710	0.30%	0.23%
교통복지지원	2,828,554	8.57%	1,617,045	13.92%	11.25%

사업유형	평가지표	단위	2024년 (조정전)			2023년 (조정전)		
			관리실적 (A)	관리인력 (B)	1인당 관리실적 (C=A/B)	관리실적 (D)	관리인력 (E)	1인당 관리실적 (F=D/E)
합계								
국민체육센터	이용자수	명	254,862	1,356,849	0.19	226,682	1,551,325	0.15
	관리면적	m2	88,730	1,356,849	0.07	88,730	1,551,325	0.06
부곡체육시설	이용자수	명	141,619	768,572	0.18	123,943	898,242	0.14
	관리면적	m2	11,049	768,572	0.01	11,049	898,242	0.01
시민체육광장	이용자수	명	163,295	593,327	0.28	205,082	628,911	0.33
	관리면적	m2	81,985	593,327	0.14	81,985	628,911	0.13
소규모체육시설	관리면적	m2	33,528	187,878	0.18	33,528	161,349	0.21
송죽체육관	이용자수	명	39,407	112,781	0.35	28,158	137,662	0.20
	관리면적	m2	1,519	112,781	0.01	1,519	137,662	0.01
초막골캠핑장	수입금	천원	562,672	606,198	0.93	578,645	604,678	0.96
	소각량	t	44,864	1,866,128	0.02	45,134	2,256,358	0.02
환경관리소	시설용량	t	200	1,866,128	0.00	200	2,256,358	0.00
	판매수량	천매	7,976	521,401	0.02	7,735	246,940	0.03
새활용타운	판매량	t	1,509	1,454,069	0.00	1,656	1,578,504	0.00
공영주차장	수입금	천원	4,460,043	2,026,718	2.20	4,292,199	1,859,200	2.31
공영차고지	수입금	천원	6,392,363	473,010	13.51	7,849,080	474,950	16.53
시외버스정류소	이용자수	명	3,414	34,710	0.10	3,961	34,257	0.12

교통복지 지원	이용자수	명	76,458	1,617,045	0.05	64,859	1,454,072	0.04
---------	------	---	--------	-----------	------	--------	-----------	------

사업유형	2024년 조정실적	2023년 조정실적	조정사유
관리인력	-478,463		• 인건비 인상을 및 생활임금 상승분
시민체육광장 (이용자수)		-46,204	• 주차타워공사로 인한 테니스장 미운영 (24. 2.~진행중)
공영주차장 (수입금)	-149,755		• 산본로데오주차장 (23. 8. ~ 정상운영) 2024년 사업수입의 5개월반영
공영차고지 (수입금)		-1,813,279	• 사업규모 축소 (차고지 경유버스 100대 -> 65대 감소)

사업유형	평가지표	단위	2024년 (조정후)			2023년 (조정후)			증감률 (G=(C-F)/F)	가중치 (H)	가중평균 증감률 (I=G×H)
			관리실적 (A)	관리인력 (B)	1인당 관리실적 (C=A/B)	관리실적 (D)	관리인력 (E)	1인당 관리실적 (F=D/E)			
합계								228.92	100	10.96	
국민체육센터	이용자수	명	254,862	1,307,929	0.19	226,682	1,551,325	0.15	33.35	5.69	1.90
	관리면적	m2	88,730	1,307,929	0.07	88,730	1,551,325	0.06	18.61	5.69	1.06
부곡체육시설	이용자수	명	141,619	739,437	0.19	123,943	898,242	0.14	38.80	3.36	1.30
	관리면적	m2	11,049	739,437	0.01	11,049	898,242	0.01	21.48	3.36	0.72
시민체육광장	이용자수	명	163,295	574,403	0.28	158,878	628,911	0.25	12.53	2.26	0.28
	관리면적	m2	81,985	574,403	0.14	81,985	628,911	0.13	9.49	2.26	0.21
소규모체육시설	관리면적	m2	33,528	182,272	0.18	33,528	161,349	0.21	-11.48	1.28	-0.15
송죽체육관	이용자수	명	39,407	109,339	0.36	28,158	137,662	0.20	76.20	0.53	0.40
	관리면적	m2	1,519	109,339	0.01	1,519	137,662	0.01	25.90	0.53	0.14
초막골캠핑장	수입금	천원	562,672	588,143	0.96	578,645	604,678	0.96	-0.03	4.14	0.00
	소각량	t	44,864	1,804,688	0.02	45,134	2,256,358	0.02	24.28	10.72	2.60
환경관리소	시설용량	t	200	1,804,688	0.00	200	2,256,358	0.00	25.03	10.72	2.68
	판매수량	천매	7,976	512,386	0.02	7,735	246,940	0.03	-50.30	3.20	-1.61
새활용타운	판매량	t	1,510	1,408,144	0.00	1,656	1,578,504	0.00	2.22	9.83	0.22
공영주차장	수입금	천원	4,310,288	1,972,195	2.19	4,292,199	1,859,200	2.31	-5.33	14.58	-0.78
공영차고지	수입금	천원	6,392,363	459,020	13.93	6,035,801	474,950	12.71	9.58	10.42	1.00
시외버스정류소	이용자수	명	3,414	32,943	0.10	3,961	34,257	0.12	-10.37	0.23	-0.02
교통복지 지원	이용자수	명	76,458	1,573,210	0.05	64,859	1,454,072	0.04	8.96	11.25	1.01

④ 평가결과 : 5.00 점

구분	실적	목표 설정		평가결과(지방공사 5점 지방공단 5점)	
가중평균 증가율	10.96%	최고목표	110	가중치	5.00
		최저목표	50	평점	100.00
				득점	5.00

(2) 원인 분석 및 개선 방안

가. 원인 분석

- 2024년 1인당 시설관리실적 증가율은 10.96%로 전년 관리실적 및 관리인력 대비 소폭 상승함
- 고객의 니즈를 조사하여, 희망 프로그램 개설을 통한 체육시설(국민체육센터, 부곡체육시설, 송죽체육관)의 이용자수가 전체적으로 증가함
- 시민체육광장의 경우 주차타워 공사로 테니스장 이용고객이 줄어들어 감소한 것으로 보이나, 조정 후에는 전년대비 타 체육시설과 동일하게 증가함

나. 추세 분석

- 공사 최근 5년간 1인당 시설관리실적 증감률은 다음과 같음

(단위: %)

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
1인당 시설관리 실적 증감률	-22.51	9.43	33.51	12.67	10.96

주: 평가 연도 외 타 연도의 경우 이전 평가 보고서를 참고하여 작성함

- 2020년을 제외하고는 증가율은 변동이 있으나, 지속적으로 1인당 시설관리실적은 증가하는 방향을 보임

다. 개선 방안

- 인건비 개선, 효율적인 인력배치, 관리실적 향상 등의 지속적인 운영 효율화를 통해 경영실적 향상을 위한 노력 및 대책 마련이 필요함

5. 자체사업수익비율

(1) 평가결과 종합

① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	득점
정량지표 (상향지표)	목표부여(A)	2.00	매우미흡	0.00	0.00

② 평가내용

평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ㉠ 총수익액은 손익계산서상 매출액을 의미함 ㉡ 자체사업수익은 손익계산서상 영업수익 중 대행사업 매출액을 제외하나, 개발 대행사업 수수료의 경우 자체사업수익으로 인정함 ㉢ 자체사업수익내 사업외수익(이자수익, 지분법수익)은 제외함 ㉣ 대행사업수익은 지방공사가 지자체와의 위탁계약에 의해 수행하는 사업에서 발생한 수입을 의미함 ㉤ 공단에서 공사로 전환된 기관의 경우, 2회계연도까지 "사업수입지표"(8점)로 평가함 												
평가산식	<p>- 자체사업수익비율(%) (= 실적)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\text{자체사업수익비율(}\%) = \frac{\text{자체사업수익액}}{\text{총수익액(대행사업+자체사업)}} \times 100$ </div> <p>- 산식</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\text{평점} = \text{기본득점} + (100 - \text{기본득점}) \times \left(\frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \right) \times 100$ </div> <p>· 최고목표 : 전년도 실적 × 110% · 최저목표 : 전년도 실적 × 50%</p>												
기본득점	<p>· 기본 득점 기준(당해연도 실적에 따름)</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>총수익 대비 자체사업수익액</th> <th>20% 이상</th> <th>15% 이상 ~ 20% 미만</th> <th>10% 이상 ~ 15% 미만</th> <th>5% 이상 ~ 10% 미만</th> <th>5% 미만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>기본 득점</td> <td>60점</td> <td>45점</td> <td>30점</td> <td>15점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>	총수익 대비 자체사업수익액	20% 이상	15% 이상 ~ 20% 미만	10% 이상 ~ 15% 미만	5% 이상 ~ 10% 미만	5% 미만	기본 득점	60점	45점	30점	15점	0점
총수익 대비 자체사업수익액	20% 이상	15% 이상 ~ 20% 미만	10% 이상 ~ 15% 미만	5% 이상 ~ 10% 미만	5% 미만								
기본 득점	60점	45점	30점	15점	0점								

③ 추진실적

실적		2024년(당해연도)	2023년(전년도)
총수익액(대행사업 + 자체사업 = 매출액) (A=B+C)		39,217,710	38,430,921
대행사업수익액 (B)		39,217,710	38,430,921
자체사업수익액 (C)		0	0
자체사업수익비율(%) = 실적 (D= C/A × 100)		0	0

구분	과목(세부)	사업명	2024년	2023년
자체사업수익	-	-	0	0
소계(A)			0	0
대행사업수익	대행사업수익	대행사업	46,731,371	44,566,553
	정산반환금	대행사업	-7,513,661	-6,135,632
소계(B)			39,217,710	38,430,921
합계(A+B)				

④ 평가결과 : 0.00 점

2024년 실적	2024년 기본 득점	목표설정		평가결과	
0	0	최고 목표	0	배점	2.00
		최저 목표	0	평점	0.00
				득점	0.00

(2) 원인 분석 및 개선 방안

가. 원인 분석

- 국내 및 세계 경제 불황으로 경기 침체와 투자 심리 악화
- 공사 운영 상황 및 진행하던 개발사업의 타절로 자체사업 수익 창출 어려움

나. 추세 분석

- 최근 5년간 군포도시공사 자체사업수입액 없음

다. 개선 방안

- 지자체와의 활발한 소통 및 적극적인 사업 발굴 및 검토를 통해 자체사업 활성화에 많은 노력이 필요함

[경영효율성과]

1. 대행사업비절감률

(1) 평가결과 종합

① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	득점
정량지표 (하향지표)	목표부여(A)	8.00	보통	83.82	6.71

② 평가내용

평가산식	<p>대행사업비 : 공기업이 해당 사업의 운영을 위해서 자치단체로부터 받은 금액 중 자본예산을 제외한 금액(손익계산서상의 영업비용). 단, 위·수탁 계약에 따라 대행사업비 정산 결과 발생한 부족분을 공사의 수입금과 상계 처리한 경우 그 상계처리한 금액도 대행사업비에 포함</p> <p>대행사업비(백만원) = ∑ (단위사업 조정 후 비용)</p> <p>평점 = $\frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \times 100$</p> <ul style="list-style-type: none"> · 최고목표 : ∑ (전년도 단위사업의 조정 후 실적) × 90% · 최저목표 : ∑ (전년도 단위사업의 조정 후 실적) × 150%
세부기준	<ul style="list-style-type: none"> ㉞ 조정전: 당해 사업 운영을 통해 발생한 비용으로 자치단체에 납부한 금액을 의미함. 결산서 상의 사업 운영비용을 기입함. 단, 결산서에 사업별 구분이 되어있지 않은 경우에는 이에 대한 증빙자료 제출 ㉞ 조정액: 사업기간·사업규모가 조정된 경우 전년도와 동일하게 규모를 조정함. 또 수선 유지비, 감가상각비, 성과급, 교육훈련비 비용은 제외 ㉞ 조정사유: 규모조정, 기간조정, 대행사업비 제외(항목 명시) 등 조정 사유를 기입 ㉞ 물가상승분: 평가대상연도 대행사업비에서 소비자물가상승 해당분을 차감

③ 추진실적

(단위 : 천원)

대행사업비 상세항목	2024년			2023년		
	조정전(A)	조정액(B)	조정 후(C=A+B)	조정전(A)	조정액(B)	조정후(C=A+B)
안전감사부	1,171,019	-265,648	905,371	1,419,897	-324,517	1,095,380
경영기획실	3,269,616	-1,326,635	1,942,981	1,979,230	-321,162	1,658,068
국민체육센터	3,656,045	-508,935	3,147,110	3,454,980	-445,831	3,009,149
부곡체육시설	2,248,731	-225,915	2,022,816	2,314,372	-266,092	2,048,280
송정체육센터	1,061,439	-1,061,439	0	0	0	0
시민체육광장	1,288,263	-236,724	1,051,539	1,423,303	-386,318	1,036,985
소규모체육시설	306,595	-70,603	235,992	293,102	-89,752	203,350
송죽체육관	376,140	-116,313	259,827	345,023	-87,733	257,290
초막골캠핑장	1,009,707	-184,424	825,283	978,170	-207,248	770,922
환경관리소	8,843,356	-3,728,003	5,115,353	9,690,470	-4,165,930	5,524,540
종량제봉투	628,558	-49,133	579,425	319,699	-34,960	284,739
새활용타운	2,359,739	-480,202	1,879,537	2,646,480	-793,226	1,853,254
공영주차장	3,866,238	-1,068,977	2,797,261	3,458,929	-704,071	2,754,858
공영차고지	5,530,919	-214,131	5,316,788	6,998,329	-1,863,738	5,134,591
시외버스정류소	51,393	-8,811	42,582	51,231	-6,318	44,913
교통복지지원 (물가상승분)	2,828,554	-559,346	2,269,208	2,433,982	-277,588	2,156,394
합계	38,496,312	-10,745,391	27,750,921	37,807,197	-9,974,484	27,832,713

구분	2024년 조정금액	2023년 조정금액	조정사유
전 항목	-7,841,498	-9,270,413	• 수선유지비, 성과급, 교육훈련비, 퇴직급여, 생활임금 인상분 차감 / (2024)물가상승률 반영
송정체육센터	-1,061,439	-	• 2024년 신규 수탁사업장
공영주차장	-1,068,977	-704,071	• 산본로데오공영주차장 (23.6.30.신규수탁 /24년 6개월분 반영) • 반월호수 공영주차장(신규수탁)
공영차고지	-214,131	-1,863,738	• 경유버스 23년 100대 -> 24년 65대 감소 (23년 경유 매입금액의 65% 반영)
교통복지지원	-559,346	-277,588	• 임차택시 23년 4대 -> 24년 8대 증차 (24년 임차택시 지급수수료의 50% 반영)
합계	-10,745,391	-9,974,484	

④ 평가결과 : 6.71 점

구분	실적		목표 설정		평가결과	
	2024년	2023년				
조정전 대행사업비	38,496,312	37,807,197	최고 목표	25,079,441.7	가중치	8.00
조정후 대행사업비	27,750,921	27,832,713	최저 목표	41,749,069.5	평점	83.82
					특점	6.71

(2) 원인 분석 및 개선 방안

가. 원인 분석

- 공사의 대행사업비는 조정 후 2024년 27,750백만원으로 전년 대비 82백만원(-0.3%) 감소함
- 기상악화로 인한 고객환불금 증가, 유가 변동에 따른 경유·CNG 매입단가 상승 등 여러 상승요인이 있었으나, 효율적인 사업운영 관리를 통해 전체적인 대행사업비 절감을 한 것으로 분석됨

나. 추세 분석

- 공사의 최근 5년간 대행사업비 증감률은 다음과 같음

(단위: %)

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
대행사업비증감률	-3.88	9.89	8.37	-1.48	- 0.30

- 전체 대행사업비 중 공영차고지 대행사업비의 비중이 커, 유가변동과 비슷한 추세를 보임

다. 개선 방안

- 외부요인에 따른 영향을 최소화할 수 있는 대책을 수립하고, 통제가 가능한 비용에 대해 파악하여 장기간 지속적으로 절감이 가능한 방안을 검토 노력이 필요함

2. 노동생산성

(1) 평가결과 종합

① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	득점
정량지표 (상향지표)	목표부여(A)	2.00	우수	94.13	1.88

② 평가내용

평가산식	$1인당\ 부가가치(천원/인) = \frac{부가가치(천원)}{임직원수(인)}$ $평점 = \frac{당해연도실적 - 최저목표}{최고목표 - 최저목표} \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> · 최고목표 : (전년도 실적 평균) × 110% · 최저목표 : (전년도 실적 평균) × 0%
부가가치	<p>손익계산서와 제조원가보고서상에 계상된 다음 항목의 합으로 구성</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 손익계산서상의 법인세비용차감전순이익 ☞ 인건비 : 인건비는 지방공기업예산편성기준 인건비로 하되, 건설 중인 자산에 포함된 인건비와 총인건비인상률 상한액을 초과하여 지급된 인건비는 제외 ☞ 순금융비용 : 손익계산서상의 이자비용(사채이자 포함)에서 수입이자와 할인료(유가증권이자 포함)를 차감한 금액 ☞ 임차료 : 동산, 부동산, 임차료 및 특허권 등 각종 권리 사용료 ☞ 세금과공과 : 법인세비용을 제외한 자동차세, 재산세 등 제세금과 공과금 ☞ 감가상각비 : 유형 및 무형자산의 상각비
임직원수	<p>임직원 수는 1월 1일과 매월 말일의 임직원 수의 평균으로 계산(소수점 셋째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지 표시)</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ 임직원은 정규직과 비정규직을 포함 ☞ 정부시책에 따른 행정인턴, 임시고용인력, 대행사업 인력, 육아휴직대체자, 위탁전환인력 등은 제외(당해연도 및 전년도 실적에서 제외) ☞ 임금피크제 실시계획에 따른 신규채용인력, 교대근무제 개편에 따른 신규 생산직 인력, 청년의무고용비율 달성(목표달성 인원 한도) 및 일자리 질 개선에 따라 전년 대비 증가된 인력 등은 제외(당해연도 실적에서만 제외)
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 지방공기업이 정당하게 얻은 경영수익이 아닌 관련 법령, 지방공기업 결산기준 등을 위배하거나 편법으로 얻은 경영수익 등에 대해 감사원 감사 처분요구가 있는 경우 당해연도 평가에 그 이익금을 제외 ※ 다만, 경영평가가 완료된 이후 감사원 처분요구가 있는 경우 다음연도 평가에 반영(부가가치 계산 시 해당 거래로 인한 이익을 차감) ☞ 노동생산성 측정 시 평균인원에서 비정규직 인원(무기계약직을 포함)을 제외하는 기관은 부가가치 산정 시 비정규직 인건비(무기계약직을 포함)를 제외할 수 있음 ☞ 기타 사항 평가편람 참조

③ 추진실적

(단위: 천원, 인, 천원/인)

부가가치 항목	2024년			2023년		
	조정전(a)	조정액(b)	조정후(c=a+b)	조정전(a)	조정액(b)	조정후(c=a+b)
노동생산성(A=B/C)	11,750		14,599	12,488		14,099
부가가치(B)	3,970,762	△1,155,407	2,815,355	3,992,410	△1,356,972	2,635,438
임직원수(C)	337.92		192.85	319.69		186.92

부가가치	2024년			2023년		
	조정전(a)	조정액(b)	조정후(c=a+b)	조정전(a)	조정액(b)	조정후(c=a+b)
부가가치(B=b1+b2+...+b5+b6+b7)	3,970,762	△1,155,407	2,813,355	3,992,410	△1,356,972	2,635,438
사업수지(b1)	△14,763,710	6,131,406	△8,632,304	△12,952,364	5,234,663	△7,717,701
사업수입	23,732,602	△10,145,141	13,587,461	24,854,832	△11,791,396	13,063,436
대행사업비용	△38,496,312	16,276,547	△22,219,765	△37,807,196	17,026,059	△20,781,137
인건비(b2)	18,681,741	△7,286,813	11,394,928	16,896,993	△6,591,635	10,305,358
매출원가의 인건비	15,530,801	△6,848,712	8,682,089	14,098,816	△6,209,013	7,889,803
매출원가의 복리후생비	1,048,899	△438,101	610,798	587,062	△382,622	204,440
판관비의 인건비	1,955,731	-	1,955,731	1,684,784	-	1,684,784
판관비의 복리후생비	146,310	-	146,310	526,331	-	526,331
총인건비인상률 상한 초과 지급 인건비						
세금과공과(b5)	47,385		47,385	42,435		42,435
감가상각비(b6)	5,346		5,346	5,346		5,346
매출원가의 감가상각비	5,346		5,346	5,346		5,346
판관비의 감가상각비						
기타부가가치(b7)						

임직원수	2024년			2023년		
	조정전(a)	조정액(b)	조정후(c=a+b)	조정전(a)	조정액(b)	조정후(c=a+b)
1월초	331	△138	193	322	△134	188
1월말	332	△138	194	322	△133	189
2월말	332	△140	192	322	△134	188
3월말	325	△140	185	320	△134	186
4월말	327	△139	188	317	△133	184
5월말	328	△140	188	318	△133	185
6월말	325	△138	187	317	△133	184
7월말	350	△152	198	319	△131	188
8월말	350	△152	198	319	△131	188
9월말	347	△151	196	319	△131	188

10월말	348	△153	195	321	△133	188
11월말	350	△153	197	321	△133	188
12월말	348	△152	196	319	△133	186
평균(C)	337.92		192.85	319.69		186.92

연도별 세부조정 내역	2024년 조정액	2023년 조정액	조정사유	
부가가치	△1,155,407	△1,356,972		
사업수지	6,131,406	5,234,663		
사업수입	△10,145,141	△11,791,396	<ul style="list-style-type: none"> • 조정사업(무수익사업, 복지사업, 쓰레기종량제봉투) • 2024년 신규수탁 사업(송정복합체육센터) 제외 • 산본로데오 주차장 2년 8월 정식운영에 따른 2년 실적 조정 • 공영차고지 경유버스 100대->65대 감소분 조정 • 시민체육광장 주차타워 공사로 인한 테니스장 미운영 	
대행사업비용	16,276,547	17,026,059		
인건비	△7,286,813	△6,591,635		
매출원가의 인건비	△6,848,712	△6,209,013		
매출원가의 복리후생비	△438,101	△382,622		
판관비의 인건비				
판관비의 복리후생비				
총인건비인상률 상한 초과급 인건비				
임직원수	△145.08	△132.77		
조정값	△145.08	△132.77		<ul style="list-style-type: none"> • 조정사업(무수익사업, 복지사업, 쓰레기종량제봉투) • 2024년 신규수탁 사업(송정복합체육센터) 제외 • 임금피크제에 따른 신규 채용인력(2023년 3명) • 육아휴직 대체자 (2023년 1명, 2024년 2명)

④ 평가결과 : 1.88 점

구분	2024년	2023년	목표 설정		평가결과	
			최고목표	최저목표	가중치	점수
노동생산성	14,599	14,099	최고목표	15,509	가중치	2.00
			최저목표	-	평점	94.13
					득점	1.88

(2) 원인 분석 및 개선 방안

가. 원인 분석

- 공사의 노동생산성은 2024년 14,599천원/명으로 전년 14,099천원/명 대비 500천원/명(3.5%) 증가함
- 인건비의 증가, 경기침체로 인한 수입이자의 감소가 전년 대비 노동생산성의 주요인으로 분석됨

나. 추세 분석

- 공사의 최근 5년간 노동생산성은 다음과 같음

(단위: 천원)

구분	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
노동생산성	9,219	5,327	24,319	14,099	14,599

주: 평가 연도 외 타 연도의 경우 이전 평가 보고서를 참고하여 작성함

다. 개선 방안

- 노동생산성이 해마다 증가와 감소를 반복하고 있어, 꾸준한 관리를 통해 안정적인 사업구조를 구축하고 지속적 성장환경을 마련하도록 해야 함

3. 1인당 영업수익

(1) 평가결과 종합

① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	득점
정량지표 (상향지표)	목표부여(A)	3.00	보통	82.45	2.47

② 평가내용

평가산식	$1인당\ 영업수익(천원/인) = \frac{영업수익(천원)}{임직원수(인)}$ $평점 = \frac{당해연도실적 - 최저목표}{최고목표 - 최저목표} \times 100$ <ul style="list-style-type: none"> · 최고목표 : 직전년도 실적 × 110% · 최저목표 : 직전년도 실적 × 50%
평가방법	<ul style="list-style-type: none"> ↻ 영업수익은 손익계산서상의 매출액을 의미한다. ↻ 임직원 수는 1월 1일과 매월 말일의 임직원 수의 평균을 의미한다. ↻ 기타 사항 평가편람 참조

③ 추진실적

(단위: 천원)

구분	2024년	2023년	비고
1인당 영업수익(A=B/C)	115,745.56	116,362.95	
영업수익(B=D+E)	37,759,762	36,788,595	
매출액(D)	39,217,710	38,430,921	
영업수익 조정(E)	△1,457,948	△1,657,326	
평균임직원수(C)	326.23	316.15	

(단위: 인)

구분	2024년	2023년	구분	2024년	2023년
1월초	331	318	7월말	330	316
1월말	332	318	8월말	330	316
2월말	327	318	9월말	327	316
3월말	320	316	10월말	326	318
4월말	322	313	11월말	328	318
5월말	322	314	12월말	327	316
6월말	319	313	평균(C)	326.23	316.15

④ 평가결과 : 2.47 점

구분	2024년	2023년	목표 설정		평가결과	
			최고목표	최저목표	가중치	평점
1인당 영업수익	115,745.56	116,362.95	127,999.25	58,181.48	3.00	82.45
					2.47	

(2) 원인 분석 및 개선 방안

가. 원인 분석

- 공사의 2024년 1인당 영업수익은 115,745.56천원으로 전년 대비 617.39천원 감소함
- 영업수익은 전년대비 소폭 상승하였으나, 2024년 평균 임직원수가 전년 기준 10명이 증가하며 상대적으로 많이 증가한 것이 전년대비 감소의 주요원인으로 분석됨

나. 추세 분석

- 공사의 2년간 1인당 영업수익은 다음과 같음

(단위 : 천원)

구분	2023년	2024년
1인당 영업수익	116,362.95	115,745.56

- 공사의 규모가 성장하며 매출액 및 임직원 수가 전체적으로 상승하는 추세임. 다만, 1인당 영업수익은 2023년 대비 2024년도 다소 감소함

다. 개선 방안

- 공사의 사업규모가 성장하여 매출의 지속적인 증가를 위한 사업계획 수립과 불필요한 인력이 생기지 않도록 효율적인 인력관리가 요구됨

[고객만족성과]

1. 고객만족도

(1) 평가결과 종합

① 평점표

지표성격	평가방법	가중치	등급	평점	득점
정량지표 (상향지표)	목표부여(B)	8.00	우수	94.50	7.56

② 평가내용

평가방법	고객만족도조사 점수는 행정안전부에서 당해연도에 일괄적으로 실시하는 지방공기업 고객만족도조사의 점수를 의미함 당해연도 고객만족도 점수가 90점 이상일 경우, 개선도 부분은 만점으로 함 당해연도 실적평가와 개선도 평가는 각각 해당 평점을 초과할 수 없음
평가산식	<p>당해연도 평가(60점 만점) + 전년대비 개선도 평가(40점 만점)</p> $\text{평점} = \frac{\text{당해연도실적}}{100} \times 60\text{점} + \frac{\text{당해연도실적} - \text{최저목표(개선도)}}{\text{최고목표(개선도)} - \text{최저목표(개선도)}} \times 40\text{점}$ <p>최고목표(개선도) : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적) × 10% 최저목표(개선도) : 0점</p>

③ 추진실적

고객만족도 점수		구분	배점 (C)	목표 (D)	평점 (E=A/D×100)	득점 (F=C×E/100)
2024년(A)	2023년(B)					
90.82점	88.23점	당해연도 평가	4.80	100.00	90.82	4.36점
		개선도 평가	3.20	89.41	100.00	3.20점
		합계	8.00	-	-	7.56점

④ 평가결과 : 7.56 점

[권장정책성과]

1. 권장정책 목표 달성도

(1) 평가결과 종합

① 평점표

세부평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	특점
① 공시항목 및 자료입력기간 준수 여부 및 입력자료의 충실성	단계별평가	0.60	2	83.33	0.50
② 클린아이 잡플러스 채용정보 입력 준수 및 입력자료의 충실성	단계별평가	0.20	1	100.00	0.20
③ 사전정보공표 항목 및 내용의 충실성 등	단계별평가	0.20	1	98.45	0.20
④ 개인정보보호 수준 체계 및 대응대책 수립 실행	단계별평가	1.00	4	60.00	0.60
⑤ 혁신지향 공공조달 추진성과	단계별평가	0.40	3	72.50	0.29
⑥ 혁신구매목표제 달성 실적	단계별평가	0.60	1	100.00	0.60
⑦ 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을 및 자활기업 생산품 구매 실적	목표대실적	1.00	1	100.00	1.00
⑧ 중소기업제품 우선 구매성과	목표대실적	0.40	1	100.00	0.40
⑨ 중소기업 기술개발제품 우선구매 성과	목표대실적	0.40	3	74.11	0.30
⑩ 창업기업제품 우선구매	목표대실적	0.20	1	100.00	0.20
⑪ 중증장애인생산품 우선 구매	단계별평가	0.50	1	100.00	0.50
⑫ 성과공유제 과제 등록 및 확인 실적	단계별평가	0.50	1	100.00	0.50
⑬ 상생결제를 활용한 지급실적	단계별평가	0.50	1	100.00	0.50
⑭ 장애인 의무고용(정량, 1.0점) 및 고용 노력(가점, 1점 미달 점수의 50%)	목표대실적	1.00	1	100.00	1.00
⑮ 청년의무고용비율 달성도	목표대실적	1.00	1	100.00	1.00
⑯ 사전심사제 운영실적	단계별평가	0.50	1	100.00	0.50
⑰ 체험형 인턴제 채용실적(목표달성률)	목표대실적	0.50	1	100.00	0.50
⑱ 체험형 인턴제 채용실적(정원대비 채용인원 비율)	단계별평가	0.50	2	80.00	0.40
⑲ 전기평가 지적사항 이행실적	감점지표	-1.00	1	100.00	0.00
⑳ 경영개선명령 이행여부	감점지표	-1.00	4	67.00	-0.33
㉑ 감사원 지적사항 이행여부(미이행 건수)	감점지표	-0.50	1	100.00	0.00
㉒ 감사원 지적사항 이행여부(적정성)	감점지표	-0.50	1	100.00	0.00
평가점수		10.00	양호	88.60	8.86

(2) 지표별 평가결과

① 공시항목 및 자료입력기간 준수 여부 및 입력자료의 충실성

가. 평가내용

평가방법	자료입력기한 공시책임자, 공시항목은 통합경영공시 업무매뉴얼에 규정된 내용에 따르며, 법률상 비공개대상 정보 및 개인정보 조달청 G2B시스템 및 홈페이지 등재하여 진행한 입찰공고는 제외
-------------	--

나. 추진실적

공시대상 항목	준수여부	득점
정기(연간) 공시 기한	준수	0.20점

공시대상 항목	미준수 건수(A)	득점 = Max(-0.2, -0.02×A)
정기(반·분기) 공시	준수	0.00점

공시대상 항목	공시기준일	공시일	위반내용	위반건수(B)	득점 = Max(0, 0.4-0.05×B)
합계				2건	0.30점
2024년도 군포도시공사 행정사무감사 결과 보고서	-	-	누락	1	
2024년도 군포도시공사 행정사무감사 결과 조치 보고서	-	-	누락	1	

세부지표	배점(A)	득점
합계	0.60	0.50점
정기(연간) 공시 기한	0.20	0.20
정기(반·분기) 기한	-0.20	0.00
공시자료 정합성(정기 및 수시공시)	0.40	0.30

다. 평가결과 : 0.50 점

② 클린아이 잡플러스 채용정보 입력 준수 및 입력자료의 충실성

가. 평가내용

구분	배점	평가기준
입력 준수 및 입력자료의 충실성	0.2점	누락, 오류, 지연건수 1건당 0.05점 감점 (최대 0.2점 감점)

나. 추진실적

클린아이 잡플러스 채용정보 입력	공시기준일	공시일	위반내용	위반건수 (A)	득점=Max(0, 0.2-0.05×A)
합계				0건	0.20점
해당없음					

다. 평가결과 : 0.20 점

③ 사전정보공표 항목 및 내용의 충실성 등

가. 평가내용

평가정의	사전정보공표란 「정보공개법」 제7조에 의거 공공기관은 국민이 알아야 할 필요가 있는 정보에 대한 공개의 구체적 범위와 공개의 주기·시기 및 방법 등을 미리 정하여 해당 기관 홈페이지 등을 통해 공표하는 것을 의미
평가방법	행정안전부(정보공개과)에서 실시한 「2024년 정보공개 종합평가」 “사전정보” 지표 결과(만점 40점)를 0.2점으로 환산하여 적용 (결과 안내 : 2024.12.)

나. 추진실적

행안부 평가결과(40점만점) (A)	배점(B)	득점(C=A/40×B)
39.38점	0.20점	0.20점

다. 평가결과 : 0.20 점

④ 개인정보보호 수준 체계 및 대응대책 수립 실행

가. 평가내용

평가방법	개인정보보호위원회(자율보호정책과)에서 실시한 2024년 공공기관 개인정보 관리수준진단' 결과에 따른 득점을 반영 ※ 「개인정보보호법」 위반으로 공표된 기관은 공표연도 평가에서 0.5점 감점 ('24년에 공표된 경우 '24년 실적을 평가하는 '25년에 반영) ※ 유출 등 감점요인 발생 시 최종 관리수준 진단 결과와 달라질 수 있음				
등급	S (90점 이상)	A (80점 이상)	B (70점 이상)	C (60점 이상)	D (60점 미만)
득점	1.00	0.80	0.60	0.40	0.20

나. 추진실적

2024년도 공공기관 개인정보 관리수준 진단 결과		개인정보보호법 위반 공표 기관 감점(B)	득점 (C=A+B)
등급	득점(A)		
B	0.60점	0.00점	0.60점

다. 평가결과 : 0.60 점

⑤ 혁신지향 공공조달 추진성과

가. 평가내용

평가방법	주무부처 실적자료로 평가
-------------	---------------

나. 추진실적

혁신지향 공공조달 추진성과	실적
혁신조달 우수사례(best practice) 발굴 실적 및 기관 노력도	0.29 점
혁신수요 아이디어 공모	
혁신조달 총괄부서 지정 및 구성	
혁신구매 목표 초과 구매실적	

다. 평가결과 : 0.29 점

⑥ 혁신구매목표제 달성 실적

가. 평가내용

평가산식	혁신구매 목표 달성률 = (혁신구매액 / 혁신구매 목표액) × 100 ※ 혁신구매 목표액 = 기관별 물품구매액의 1.0% (2024년 혁신장터 공지기준)
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 각 실적은 혁신장터에 수기등록이 필요하며(단, 나라장터에서 계약한 실적은 자동 등록되며, 각 기관담당자는 자동 연계된 실적의 이상 유무 확인 필요) 기재부·조달청 합동평가단이 인정한 금액만 인정 ☞ 혁신제품 테스트 참여금액은 테스트를 성실히 이행한 기관에 한하여 테스트 완료시 점을 기준으로 실적 금액 인정 ☞ 혁신지향 구매실적(기타혁신구매)은 '혁신제품' 자체의 구매를 보다 촉진하기 위해 매년 단계적으로 축소되었고 '24년 실적부터는 폐지됨 ☞ 혁신제품 지정 유형이 '23년 2분기 이후 변경(패스트트랙 I·II·III → 유형 1·2)될 예정이나, 구매실적은 유형 변경 여부에 관계없이 모두 인정 ☞ 혁신구매실적의 인정기준과 관련하여 조달청 혁신장터 內 '혁신구매목표제 가이드 라인'을 참고

구분		주요 내용
혁신제품 구매실적	혁신제품 구매액	패스트트랙 I·II·III 혁신제품 및 유형1·2 혁신제품('23년 2분기부터 지정 예정) 구매액 혁신제품 시범구매사업 테스트 참여금액
혁신제품 임차실적	혁신제품 임차	혁신제품 임차 서비스 이용 실적금액

달성률	80%이상~100%	60%이상~80%미만	40%이상~60%미만	20%이상~40%미만	20%미만
등급	S	A	B	C	D
점수	0.6점	0.4점	0.2점	0.1점	0.0점

나. 추진실적

혁신구매목표제 달성 실적	구매액(원)
혁신제품 구매액 (A)	32,712,000 원
혁신제품 임차·구매액 (B)	0 원
조달청 시범구매액 (C)	82,754,819 원
혁신제품 구매실적 (D=A+B+C)	115,466,819 원
혁신구매목표액 (E)	26,910,000 원
달성도(=D/E×100)	429.09 %
득점	0.60 점

다. 평가결과 : 0.60 점

⑦ 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을 및 자활기업 생산품 구매 실적

가. 평가내용

평가정의	사회적기업 생산품 구매실적(고용노동부 사회적기업과)과 사회적협동조합 및 사회적협동조합연합회 생산품 구매 실적(기재부 협동조합정책과) 등 대상기관은 관련법령에서 정하는 기관으로 하며 구체적인 사항은 관련 법령에서 정하는 바에 따르며, 실적은 주무부처의 실적자료로 평가 ※ 사회적기업은 예비사회적기업, 인증사회적기업을 의미	
득점산식	$\frac{X}{2\%} \times 1\text{점}$	X = 총 구매 물품,용역(공사 제외) 대비 사회적기업, 사회적협동조합, 사회적협동조합연합회, 마을기업, 자활기업 물품·용역 구매율(%) (최대값 2%)

나. 추진실적

사회적기업 구매액(A)	사회적협동조합 구매액(B)	마을기업 구매액(C)	자활기업 구매액(D)
271,158,050원	0원	6,005,070원	0원

구매실적(E=A+B+C+D)	총 구매액(F)	구매비율(X=E/F×100)	목표달성도(G=X/2%)	득점(H=G/100×1점)
277,163,120원	6,356,758,261원	4.36%	218.00%	1.00점

다. 평가결과 : 1.00 점

⑧ 중소기업제품 우선 구매성과

가. 평가내용

평가근거	「중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률」(주무부처 실적자료로 평가)
------	--

나. 추진실적

중소기업제품 우선 구매성과 평가결과(A)	배점(B)	득점(C=A×B/100)
100.00점	0.40점	0.40점

다. 평가결과 : 0.40 점

⑨ 중소기업 기술개발제품 우선구매 성과

가. 평가내용

평가근거	「중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률」(주무부처 실적자료로 평가)
------	--

나. 추진실적

중소기업 기술개발제품 우선구매 성과 평가결과(A)	배점(B)	득점(C=A×B/100)
74.11점	0.40점	0.30점

다. 평가결과 : 0.30 점

⑩ 창업기업제품 우선구매

가. 평가내용

평가근거	「중소기업제품 창업지원법」 및 「중소기업제품 구매촉진 및 판로촉진에 관한 법률」 (주무부처 실적자료로 평가)
------	---

나. 추진실적

창업기업제품 우선구매 성과 평가결과(A)	배점(B)	득점(C=A×B/100)
100.00점	0.20점	0.20점

다. 평가결과 : 0.20 점

⑪ 중증장애인생산품 우선 구매

가. 평가내용

평가근거	「중증장애인생산품 우선구매 특별법」 (주무부처 실적자료로 평가)
득점산식	상세설명
$(0.7 \frac{X}{1\%} + 0.3 \frac{Y}{3\%}) \times 0.5\text{점}$	X = 총 구매액(공사제외) 대비 중증장애인제품 구매액 비율 (최고값 1) Y = 전년대비 증가율, 3% 초과시 최고값 1 부여 ※ Y<0%, Y=0 (전년대비 감소할 경우, 0점 부여) ※ X≥3%, Y산출값 관계없이 최고값 1부여

나. 추진실적

(단위: 원, %)

당해연도 총 구매액 (공사제외) (A)	당해연도 중증장애인 생산품 구매액(B)	중증장애인 생산품 구매액 비율 (X=B/A×100)	전년도 중증장애인생산품 구매액(C)	전년대비 증가율 (Y=(B-C)/C×100)
6,356,758,261원	284,692,350원	4.48%	242,583,501원	17.36%
0.7×MIN[X/1%, 1] (D)	0.3×MIN[Y/3%, 1] (E)	득점 (F=(D+E)×0.5)		
0.70	0.30	0.50점		

다. 평가결과 : 0.50 점

⑫ 성과공유제 과제 등록 및 확인 실적

가. 평가내용

평가정의	등록 과제수 = 성과공유제 건수 + 협력이익공유제 건수				
평가방법	(성과공유제) 성과공유제는 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」, 동법 시행규칙 및 「성과공유 확인제 운영요령」 등에 따르며, 실적은 '성과공유제 종합관리시스템 *(www.benis.or.kr)'에 등재된 주무부처의 실적자료를 반영 (협력이익공유제) '24년도 협력이익공유제(2023.12.31.사업 종료) 확인 실적은 성과공유제 실적에 포함하여 산정				
등록 과제수	광역	4건 이상	2~3건	1건	0건
	기초	3건 이상	2건	1건	0점
	득점	0.3점	0.2점	0.1점	0점
확인 과제수	광역/기초	2건 이상	1건	0건	
	득점	0.2점	0.1점	0점	

나. 추진실적

분류	등록 과제수	확인 과제수	득점
기초	5건	3건	0.50점
득점	0.30점	0.20점	

다. 평가결과 : 0.50 점

⑬ 상생결제를 활용한 지급실적

가. 평가내용

평가정의	상생결제: 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」 제2조8의2 요건을 모두 충족하는 외상매출채권으로 납품대금을 지급하는 것				
평가산식	$\text{상생결제 지급실적(\%)} = \frac{\text{1차 거래기업 상생결제 지급실적}}{\text{총 구매실적}} \times 100$ ※ 총 구매실적은 SMPP(중소기업제품 공공구매 종합정보망)에 물품, 용역, 공사의 합으로 등록된 실적이며, 주무부처의 실적자료를 반영 ※ 상생결제 지급실적이 없는 경우 0점 부여				
기준	10% 이상	10%미만~75%이상	7.5%미만~5%이상	5%미만~2.5%이상	2.5%미만
득점	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0.1점

나. 추진실적

총 구매실적(A)	1차 거래기업 상생결제 지급실적(B)	상생결제 지급률(%) (=B/A×100)	점수
9,298,000,000원	1,231,000,600원	13.24%	0.50점

다. 평가결과 : 0.50 점

⑭ 장애인 의무고용(정량, 1.0점) 및 고용 노력(가점, 1점 미달 점수의 50%)

가. 평가내용

평가정의	장애인 의무고용: 「장애인고용촉진 및 직업재활법」(주무부처 실적자료로 평가) 장애인 고용노력: 한국장애인고용공단 등으로부터 고용컨설팅을 받고 개선계획을 수립한 경우에 한해 배점(1점)에 미달하는 점수의 50% 보전
특점산식	상세설명
$X=0 \rightarrow 0\text{점}$ $X \geq [Y \times 3.8\%] \rightarrow 1.0\text{점}$ $0\% < Z < 3.8\% \rightarrow Z/3.8 \times 1.0\text{점}$ ※ $[Y \times 3.8\%]$ 는 $Y \times 3.8\%$ 를 넘지 않는 최대 정수 (가우스기호)	$X = 6\text{월과 } 12\text{월의 장애인근로자수 합}$ $Y = 6\text{월과 } 12\text{월의 상시근로자수 합}$ $Z = X/Y \times 100\%$ (소수점 셋째자리에서 반올림) * 상시근로자수는 월 소정근로시간이 60시간 이상이고(월 소정근로시간이 60시간 미만인자는 제외, 다만 중증장애인은 포함), 해당 월의 임금지급의 기초가 되는 날이 16일 이상인 근로자를 말함 * 장애인근로자수 산정 시 월 소정근로시간이 60시간 이상인 중증장애인은 2명을 고용한 것으로 산정 예) 60시간이상 중증 1명, 60시간미만 중증 3명, 60시간이상 경증 5명 $\rightarrow (1\text{명} \times 2\text{명}) + 3\text{명} + 5\text{명} = 10\text{명}$ * 장애인 고용비율 산출 결과 소수점이 있는 경우 소수점 셋째 자리에서 반올림

나. 추진실적

구분	6월과 12월 장애인 근로자수 합(A)	6월과 12월 상시 근로자수 합(B)	장애인의무고용률 (A/B×100)	가점 여부 (고용컨설팅)	특점
장애인 의무고용	34명	650명	5.23%	미참여	1.00점

다. 평가결과 : 1.00 점

㉔ 청년의무고용비율 달성도

가. 평가내용

평가근거	「청년고용촉진특별법」 제5조제1항 (고용노동부 확정 실적으로 평가) ※ 「청년고용촉진특별법 시행령」 제6조 상의 예외조항에 해당되는 기관은 평가 제외 (총점환산방식 적용)
평가산식	$\text{득점} = \frac{\text{청년 신규고용비율}}{\text{청년의무고용비율 목표}} \times 1\text{점} \quad (\text{최대 1점})$ $\text{청년 신규고용비율}(\%) = \frac{2024\text{년 일반정규직 청년 신규채용 인원}}{2024\text{년말 기준 일반정규직 정원} (\text{※ 고용노동부 기준})}$

나. 추진실적

정원 (A)	청년채용인원 (B)	청년고용 비율 (C=B/A×100)	목표달성도 (D=C/3×100)	득점 (E=D/100)
130명	14명	10.77%	359.00%	1.00점

다. 평가결과 : 1.00 점

⑩ 사전심사제 운영실적

가. 평가내용

평가기준	비정규직 채용 사전심사제 운영실적은 비정규직(기간제, 파견·용역) 채용 횟수 대비 사전심사 횟수 비율로 평가 ※ 기간제 채용횟수는 채용 공고 기준, 파견·용역 사용 횟수는 계약건수 기준 ※ 사전심사제도는 도입했으나, 기간제, 파견·용역 사용 횟수가 없는 기관은 0.50점 부여					
	등급	매우우수	우수	보통	매우미흡	미흡
기준	100%	80%이상	60%이상	40%이상	40%미만	0.00점
득점	0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.10점	

나. 추진실적

사전심사제 도입여부	비정규직 채용횟수(A)	사전심사 횟수(B)	운영 비율(=B/A×100)	득점
도입	20	20	100%	0.50점

다. 평가결과 : 0.50 점

⑪ 체험형 인턴제 채용실적(목표달성률)

가. 평가내용

평가산식	$\text{목표달성률} = \frac{\text{채용인원}}{\text{채용목표}} \times 0.5 \text{ (최대값 0.5점)}$							
정원	100	101~200	201~300	301~500	501~1000	1001~2000	2001~5000	5001~
기준	1	2	3	4	5	10	20	80

나. 추진실적

정원	채용목표(A)	채용인원(B)	점수(=B/A×0.5)
296명	3명	12명	0.50점

다. 평가결과 : 0.50 점

⑱ 체험형 인턴제 채용실적(정원대비 채용인원 비율)

가. 평가내용

평가산식	$\text{채용인원 비율} = \frac{\text{2024년 채용인원}}{\text{2024년말 정원}} \times 0.5 \text{ (최대값 0.5점)}$ <p>정원 : 정규직(일반정규직 + 무기계약직) 정원 채용인원의 경우, 당해연도 실제 근무기간이 주간 40시간·1개월 근무자를 기준으로 비율에 따라 실적 인정(상한 1명 : 40h·2개월=1명, 20h·2개월=1명, 20h×1개월=0.5명)</p>				
평가방법	공사·공단 전체 순위에 따라 단계별 비율에 따라 점수 부여 채용실적이 없는 경우 0점 부여				
채용인원 비율	상위 20%이상	20%미만~40%이상	40%미만~60%이상	60%미만~80%이상	80%미만~100%이상
점수	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0.1점

나. 추진실적

2024년말 정원(A)	2024년 채용인원(B)	상위 비율	점수
296명	12명	27.33%	0.40점

다. 평가결과 : 0.40 점

①9 전기평가 지적사항 이행실적

가. 평가내용

평가기준	전기평가 지적사항 이행실적은 최근 3년간 경영평가결과 지적사항에 대한 이행실적을 의미함 (25.2월말까지 추진한 사항을 평가에 반영)
평가산식	이행률(%) = 2025년 2월까지 이행건수/(2023년 말 미이행건수 + 2024년 신규 발생건수)X100 득점 = 이행률(%) ÷ 100 - 1

나. 추진실적

전기평가 지적사항			이행실적	이행 여부
년도	지표	지적사항		
2024	경영층의 리더십	1. 조직의 핵심가치는 조직문화의 기초 역할을 수행하는바, 경영전략체계 수립의 일환으로 설정하여 공유하는 대신 조직의 핵심가치에 적합하도록 경영전략체계를 수립하려고 노력할 필요가 있으나, 기관은 핵심가치의 설정·공유 과정을 형식적으로 진행하고 있어서 수정이 요구됨	<ul style="list-style-type: none"> • 핵심가치 연계 경영전략체계 개선 수립(12. 11.) - 핵심가치 연계 조직문화 추진방향 설정(12개) - 핵심가치 '미래·가치' 신설 및 전략목표, 전략 과제 재설정: 경영환경 변화 및 이해관계자 의견수렴 반영 • 핵심가치 설정·공유 및 전파 다각화 - 내부직원, 시민, 주니어이사회, 유관기관 등 이해관계자 참여를 통한 경영전략체계 개선 - '전략 소통 ON,찾아가는 경영전략 설명회'(12. 18.~24.) 개최 - 경영전략체계 체감도 설문조사(217명 참여) → 의견반영 	이행 완료
2024	전략 및 혁신	1. 중장기 경영목표 달성을 위한 노력을 기울여 일정한 성과를 창출하고 있으나, 고객만족도 등 일부 미달성한 지표들에 대한 달성 노력이 필요함	<ul style="list-style-type: none"> • 고객만족도 목표 달성을 위한 TFT 구성 및 운영, 전사적 시설환경 및 서비스 개선, 고객모니터단 및 해피콜 등 시민 의견수렴 활용 고객만족도 제고 전사적 노력 추진 • 지방공기업 고객만족도 조사 90.8점 득점(전년 대비 2.6점 ↑), 목표(90점 이상) 달성 완료 	이행 완료
		2. 시민참여를 통한 혁신과제를 설정하고 추진하여 성과를 거두고 있으나, 혁신과제에 대한 성과지표를 설정하여 관리하는 노력이 병행되면 좋을 것임	<ul style="list-style-type: none"> • 혁신과제에 대한 성과지표를 설정하여 관리하기 위해 상반기 경영전략회의 개최 등을 통한 혁신성과 모니터링과 성과지표 설정회의 실시 • 2024년 혁신 개선계획 수립: 혁신과제 성과지표 설정 완료 - 계량 및 비계량 성과지표를 설정하여 혁신과제 이행 점검 체계에 따라 혁신성과를 지속 관리 추진 • 2024년 혁신계획 추진 결과보고: 혁신과제 성과 분석 	이행 완료
2024	조직	1. 조직구조 및 사업 기능 개편	• 조직문화 설문조사 시행을 통해 최저항목 3	이행

전기평가 지적사항			이행실적	이행여부
년도	지표	지적사항		
	인사관리	등 다양한 전략적 구조화 노력이 가져온 조직운영 및 조직문화 측면에서의 변화가 어느 정도로 조직에 안정화되었는지 현황을 파악하고, 문제점 수정 보완 등 효과 증진을 위한 환류 활동이 적극적으로 이루어질 필요가 있음	건을 도출하였으며 체육행사 및 고층해소(8건), 성과 중심 보상(평가급, 승진), 수당 2종 인상 등 추진으로 최저항목 0.7점 향상됨	완료
		2. 중장기 인력운용계획에 따른 실적, 결과를 제시하고, 계획 대비 결과에 대한 환류를 적극 실천할 필요가 있음	· 직급/직무별 인력소요 예측 및 연도별 사업 계획 등에 따라 50명 채용(법적 의무고용 비율 준수), 성과 중심의 평가를 통한 승진(14명), 정년 연장 등을 반영하여 중장기 인력운용 계획 수정 보완	이행 완료
		3. 저조한 실적의 전환형 시간선택제 운영 방안, 재택근무제 활성화 방안 등 유연근무제 실적 및 성과 제고를 위한 실행 노력이 필요함	· 유연근무 우수부서 성과목표 가점 부여 및 홍보를 통해 유연근무 활용률은 48.9%(전년대비 4.6% 증가) 달성 하였으며 전환형 시간선택제 확대 운영으로 전년 대비 7명 증가함	이행 완료
		4. 교육의 궁극적인 목적은 직원들의 역량을 기반으로 조직성과를 달성하는 것이므로, 직원들의 역량조사와 함께 성과목표와 교육목표가 연계된 교육성과 관리 가능한 체계의 운영이 요구됨	· 역량모델 설문조사 실시를 통해 공통 및 직급별 필요역량 3개(리더십·직무·공통)와 33개의 직무 교육훈련체계도 수립 후 성과목표(부서 핵심성과지표 및 성과지표 KPI)와 연계한 교육훈련계획 수립	이행 완료
2024	윤리경영	1. 기관 특성을 고려한 부당한 부담전가, 특정사업자 지원 등 공공분야 갑질 예방 및 근절을 위한 방안을 추가적으로 마련할 필요성이 있음	· 계약심사 이행실태 점검을 통한 부당한 부담전가 예방 - 계약업체에 대한 현장점검 실시 계약사항 확인 - 계약업체 만족도 조사 실시: 105건 발송 · 공정거래를 위한 공개견적 프로그램 도입	이행 완료
		2. 인권경영선언문 향후 개정시 기관 고유의 업무내용 특성을 반영하여 개정하는 것이 필요함	· 내·외부 이해관계자(전 부서 및 노동조합, 인권경영위원회, 시민행복참여위원회) 의견수렴 후 개정 · 공사 사업특성을 고려한 인권항목 추가 - 서비스 제공, 환경보호 및 재해 예방, 개발사업	이행 완료
		3. 인권영향평가 시 중대성 평가를 실시하지 않아 향후 중대성 평가를 실시할 필요가 있음	· 인권영향평가 진행 시 중대성 평가 실시 및 주요 인권이슈 3개 도출 - 내부 고충상담원 운영의 실효성 - 인권관련 교육 미비로 인한 인권침해 발생 가능성 - 직장 내 괴롭힘 및 성희롱 발생	이행 완료
		4. 모범거래모델 이행과제를 확대하여 발전방안을 도출할 필요가 있으며 '모범 거래모델' 준수에 관한 항목을 기관이 내부에서 운영하는 부서	· 부서별 성과목표관리제 기준에 모범거래모델 이행여부에 대한 평가 기준 신설 - 청렴마일리지 제도 도입(포상 및 인사 가감점 부여) · 불공정거래 방지를 위해 수의계약 상한제 운영	이행 완료

전기평가 지적사항			이행실적	이행여부
년도	지표	지적사항		
		별 성과평가 기준이나 임직원 인사기준 등에 반영할 필요가 있으며, 불공정거래 점검 대상을 보다 확대하는 것이 필요성이 있음	<ul style="list-style-type: none"> • 공정성·투명성 강화를 위해 공개견적 프로그램 도입 • 협력사 상생협력 증진을 위해 상생결제제도 계약 연장 시행 	이행완료
		5. RMS 미도입으로 RMS 도입을 위한 체계적인 준비를 지속해야할 것으로 판단됨	<ul style="list-style-type: none"> • 지방공기업 공사·공단 기록관리시스템(RMS) 도입 여부 조사 및 필요예산 규모 파악 완료('24.9.) • 기록관리시스템(RMS) 구축 추진계획 수립 완료('25.1.) - RMS 도입 검토 보고, 2025년 추경예산 편성 예정 	
2024	재무관리	1. 자산관리 시스템과 회계관리 시스템을 운영함에 있어 인적(입력)오류를 줄일 수 있도록 내부적인 통제를 강화하고, 향후에는 완전한 인터페이스가 지향되어야 할 것임	<ul style="list-style-type: none"> • 회계관리 및 자산관리 시스템 간 연계강화 추진 - 회계관리 시스템상의 표준화된 자산목록 양식을 자산관리시스템에 즉시 업로드하여 중복 입력 및 인적(입력) 오류를 방지 • 인적(입력)오류 감소를 위한 정기재물조사 외 특별 재물조사 추가 진행(기존 1회→2회) • 회계감사를 통한 보유 자산에 대한 데이터 점검 및 검토 • 회계 및 자산담당 직원 상반기(2.26.), 하반기(10.11.) 교육 진행 	이행완료
2024	지역상생·협력	1. 지역사회 공헌 및 지역경제 활성화를 위한 다양한 노력을 기울여 일정한 성과를 창출하고 있으나, 추진과제별 계량 및 비계량 성과지표를 설정하여 성과를 관리하는 노력을 병행	<ul style="list-style-type: none"> • 사회공헌활동의 효과성 평가 및 활동의 목표 달성 정도를 측정하기위해 계량/비계량 지표를 설정하여 성과평가 실시 (계량) 봉사활동 참여도, 기부 횟수, 소상공인 지원 금액 등 목표실적 대비 초과달성 (비계량) 사회공헌활동 만족도조사, 간담회 등 	이행완료
		2. 일부 미흡한 사회형평적 분야의 채용 확대를 위한 노력이 강화될 필요가 있음	<ul style="list-style-type: none"> • 사회형평적 분야의 채용확대를 위한 규정개정 (다문화가정 가점부여-필기 및 면접시험 5%가점부여 / 취업지원 대상자 가점 확립) 및 채용 확대(보훈 2명, 장애 1명) 	이행완료
2024	소통 및 참여	1. 고객 유형을 보다 세분화하고 유형별 소통 성과 피드백에 대한 환류체계를 보다 체계적으로 구축할 필요가 있음	<ul style="list-style-type: none"> • 고객 유형을 핵심고객, 내부고객, 이해관계자로 세분화하여 복잡·다양해지는 고객의 요구를 파악하고 맞춤형 소통전략과 환류체계 구축 	이행완료
		2. 2023년도 내부고객만족도 조사 결과 전년대비 점수가 하락한 인사승진, 종합만족도 등에 대한 지속적 개선 노력이 필요함	<ul style="list-style-type: none"> • 문제해결을 위해 지속적으로 노력했으며 인사발령(전보 64명, 근무지지정 11명, 보직부여 및 직무대행 10명) 및 승진(14명), 업무직 정년연장, 장려수당 인상, 복리후생 증진을 위한 지속적 노력으로 내부고객 만족도 상승(전년 대비 인사·승진 0.6점 상승, 종합만족도 0.3점 상승) 	이행완료
2024	시설유지관리	1. 시설물 관리 전담부서인 안전시설팀의 기능과 역할이 미래	<ul style="list-style-type: none"> • 군포도시공사 조직인력 개편 추진계획 수립(1. 24.) - 시설물 관리 전담부서 기관장 직속 조직 편입 	이행완료

전기평가 지적사항			이행실적	이행여부	
년도	지표	지적사항			
2023년	활성화	기획부에 직제외 포괄적으로 구축되어 있어, 보다 전사적인 통합관리를 위한 전담 체계 구성을 검토할 필요가 있음	- 시설물 관리 전담부서장 산업안전 자격자 인사 배치 - 미래기획부 안전시설팀 → 안전감사부 안전시설팀	이행 완료	
		2. 중장기적인 측면에서 시설유지관리를 위한 성과지표의 정량적인 목표를 수립해 담당 부서별 세분화된 성과 체계를 구축하고 관련 추진 전략을 고도화 할 필요가 있음	• 시설유지관리 중장기 경영계획 전략 개편(12. 27.) - 시설유지관리 Vision 2029 및 중장기 로드맵 수립 성과지표 정량화 평균 수리시간 30% 감소 등 - 사업장 특성별 목표, 성과지표 수립, 모니터링		
		3. 타 기관으로의 벤치마킹 형식 등 수요조사에 기반한 실질적인 기술 습득, 기술교류 측면에서 접근할 필요가 있으며, 사업 지원 취지에 맞게 기술협력 성과가 도출될 수 있도록 분야간 상호 점검, 지식재산권 획득, 기술동아리 지원 등의 적극적인 행정 서비스 프로그램 발굴 및 지원 전략이 수립될 필요가 있음	• 수요조사 기반 기술 협의체, 동아리 운영(8. 27.) - 인접 공사공단 기술교류 상호 점검 협의체 운영 - 내부강사 활용 기술동아리 「군포 퓨처랩」 운영 - 기술 교류, 전문인력 양성 등 적극 행정 서비스 발굴		이행 완료
		4. 시스템 관점에서의 중장기 추진 전략을 수립하고, 현 시점에서의 단기적인 수행 전략을 세밀하게 수립해 보다 고도화된 FMS 추진 체계를 수립할 필요	• 시설관리경영시스템(ISO41001) 운영, 유지(6. 26.) - 시설관리경영시스템 2차 사후심사 '적합' 판정 - PDCA 순환 체계 기반 경영시스템 운영 - 시설유지관리 중장기, 연간 경영계획 최신화		이행 완료
		5. 시설물 이용의 활성화 측면에서, 기관에서 단기 또는 중장기적인 사업 추진 전략을 고도화 할 필요가 있음	• 시설물 이용 활성화 지표 추진 전략 고도화(12. 27.) - 성과지표 '고객만족도 90점 이상 유지' 정량화 - 초등 돌봄 체계 지원 「늘봄학교」 프로그램 운영 - 이동약자 편의 증진 「모두의 통행로」 사업 추진 - 지역사회공헌 「수영강사 육성 프로그램」 추진 - 대형화재 사회적 이슈 선제적 대응 체계 마련 - 「공간안전인증」 신규 취득 예산 반영(12,000천원)		이행 완료

2023년말 지적사항 미이행건수 (A)	2024년도 지적사항 발생건수 (B)	미이행 지적사항 전체 건수 (C=A+B)	이행건수 (D)	이행률(%) E=C/D×100	득점
0건	22건	22건	22건	100%	0.00점

다. 평가결과 : 0.00 점

㉔ 경영개선명령 이행여부

가. 평가내용

평가기준	경영개선명령은 2000.1~2024.12월말까지 통보된 경영개선명령 사항을 의미 - 경영개선명령 : 경영진단결과 개선명령('00~'24년) ※ 지방자치단체에 대한 경영개선명령은 평가에서 제외
평가산식	이행률(%) = 2024.12월말까지 이행건수/(2024년 평가시 미이행건수 + 2024년 신규 지적건수)X100 득점 = 이행률(%) ÷ 100 ※ 경영개선명령 중 미이행 사항(이행이 완료되지 아니한 사항)은 2024년 12월말 현재 이행완료기한이 도래하였으나 이행이 완료되지 아니한 사항을 의미함

나. 추진실적

경영개선명령 지적사항			이행실적		이행여부
분류	지적년도	지적사항	이행기한	이행사항	
경영진단결과	2023	<ul style="list-style-type: none"> 부정비리 근절을 위한 인사관리 및 내부통제 시스템 강화 	2024년 12월	<ul style="list-style-type: none"> 고객만족도 조사에 개입된 관련자에 대한 인사조치('24. 3.28)를 수행하였으며, 일상감사 및 특별감찰 등을 시행하는 등 내부시스템을 강화함. 또한, 청렴윤리경영 및 인권경영 교육의 질적 내실화 등이 강화될 수 있도록 직급별 맞춤형 교육 실시를 통해 경영개선 명령을 이행함 	이행완료
		<ul style="list-style-type: none"> 수익구조 미이행시 사업청산 및 공단 전환 검토 	2024년 12월	<ul style="list-style-type: none"> 수익구조 개선을 위하여 신규사업 후보지 발굴, 공공정비사업 발굴 및 기획, 도시가치 증대 등을 위해 노력하고 있으나, 실제 경영개선명령의 주요 사항인 중장기 재정계획 및 중장기 개발사업 계획 등이 미 수립된 상태이며, 사업지연 해소 방안도 뚜렷하지 않아 이행보다는 진행 중으로 판단됨 	미완료
		<ul style="list-style-type: none"> 사고예방체계전면 개편 및 전사적 안전관리 활동 강화 	2024년 12월	<ul style="list-style-type: none"> 사고예방체계 전면 개편 및 전사적 안전관리활동 강화에 따른 경영개선 명령 내용과 관련 안전보건 기본계획 승인, 의견, 위험성 평가 교육 실시, 안전점검 강화, 전사 안전, 보건관리 실무자 전문 	이행완료

경영개선명령 지적사항			이행실적		이행 여부
분류	지적년도	지적사항	이행기한	이행사항	
				성 강화를 위한 외부프로그램 구축 등을 통해 이행을 완료	
2024년 평가시 미이행 건수(A)	2024년 신규 지적 건수(B)	이행 건수(C)	이행률 (D=C/(A+B)×100)		득점
0건	3건	2건	66.67%		-0.33점

다. 평가결과 : -0.33 점

㉔ 감사원 지적사항 이행여부(미이행 건수)

가. 평가내용

평가기준	감사결과 지적사항은 2005년 이후 지적사항을 의미함 주의 등 기관에서 후속조치(추진)사항을 감사원으로 통보할 필요없는 사항은 제외 감사원 지적사항을 미이행하고도 경영실적보고서에 누락할 경우, 1.0점 감점함					
평가산식	<table border="1"> <tr> <td>미이행건수</td> <td>-0.5점</td> <td>이행완료 (0점), 미이행 1건당 -0.1점, 미이행 5건 이상 : -0.5점</td> </tr> </table> <p>※ 이행기한이 정해진 경우 기간내 이행여부로 평가 (이행기한이 도래하지 않은 경우 평가 제외)</p>			미이행건수	-0.5점	이행완료 (0점), 미이행 1건당 -0.1점, 미이행 5건 이상 : -0.5점
미이행건수	-0.5점	이행완료 (0점), 미이행 1건당 -0.1점, 미이행 5건 이상 : -0.5점				

나. 추진실적

감사원 지적사항		이행실적		이행여부
연도	지적사항	이행일자	이행실적	
미해당	· 해당없음	미해당	· 해당없음	미해당
감사결과 지적사항 미이행 건수 (A)			득점 (B=MIN{-0.10×A, -0.50})	
0건			0.00점	

다. 평가결과 : 0.00 점

㉔ 감사원 지적사항 이행여부(적정성)

가. 평가내용

평가기준	감사결과 지적사항은 2005년 이후 지적사항을 의미함 주의 등 기관에서 후속조치(추진)사항을 감사원으로 통보할 필요없는 사항은 제외 감사원 지적사항을 미이행하고도 경영실적보고서에 누락할 경우, 1.0점 감점함		
평가산식	이행적정성 -0.5점	-0.5점	<ul style="list-style-type: none"> • 득점 = 이행률(%) ÷ 100 × 0.5 - 0.5 • 이행률(%) = 2024년 이행건수/(2023년 말 미이행건수 + 2024년 신규 발생건수)×100 ※ 이행기한이 정해진 경우 기간내 이행여부로 평가 (이행기한이 도래하지 않은 경우 평가 제외)

나. 추진실적

2024년 평가시 미이행 건수(A)	2024년 신규 지적 건수(B)	이행건수 (C)	이행률 (D=C/(A+B)×100)	감사결과 지적사항 이행의 적정성 득점 (=D÷100×0.5-0.5)
0건	0건	0건	100%	0.00점
감사원 지적 사항 누락 여부			득점	
누락없음			0.00점	

다. 평가결과 : 0.00 점

< 당기 평가결과 지적사항 >

1. 경영관리

(1) 경영층의 리더십

- 공공정비사업 등에서 갈등 조정 성공률 제고를 위해 전문가 풀 구성, 사전 컨설팅 제도 도입, 주민 설명회 확대 등 신뢰 회복 방안 마련이 필요함. 협력사업의 성과 환류 체계 개선을 위해 목표-실적-개선점 요약 카드 제작과 정기 평가회의 운영이 바람직함
- 주니어 혁신이사회 등 소통채널에서 수렴된 의견의 실질적 반영을 위해 피드백 시스템 도입과 제안 접수 절차 간소화가 필요함. 미반영 사유에 대한 구체적 설명을 포함한 환류 프로세스 정착이 기대됨

(2) 전략 및 혁신

- 해당 없음

(3) 재무관리

- 경영실적보고서에 기술하는 정기 재물조사 관련 사항은 경영평가 대상 연도의 결산일을 기준으로 실시된 재물조사 내용이 나타날 수 있도록 재물조사 시점의 조정 등 개선이 필요함
- 공사의 실질적인 리스크 관리를 위해서는 리스크위원회의 구성 및 연중 상시적인 운영을 통해 재무현황의 통합적인 분석과 문제점 확인, 대안 마련 및 실행 등이 이루어 져야 함
- 안정성, 수익성, 활동성 지표 등 공사의 경영관리에 필수적인 재무비율은 분기별 결산을 통해 최소 분기마다 실질적인 점검과 불리한 변동에 대한 대응방안 마련이 필요함
- 공사는 미지급비용 및 예수금 등 발생주의 회계 적용의 결과 일시적으로 나타나는 부채계정에 대하여 재무구조상 문제점으로 분류하고 이를 재무적 위험으로 분석하는 오류를 범한다거나, 또는 공사의 자체적인 수익 창출과는 관련이 없는 관리대행사업 수입 증대를 재무구조 개선 방안으로 잘못 제시하는 등 중장기 재무관리에 대한 근본적인 접근에 문제가 있으므로 전체적인 재검토가 필요함
- 공사가 수행하고 있는 모든 개발사업 및 대행사업에 대하여 각 개별 사업별로 해당 사업연도 중에 수익과 비용에 대한 분석 및 결과에 대한 전사적 공유가 주별, 월별, 분기별 등 주기적이고 공식적으로 이루어 져야 하고, 파악된 문제점에 대한 개선방안이 즉각적으로 마련되어 실행되어야 함에도 이러한 절차가 미흡함

(4) 조직·인사관리

- 전략과제로 사용된 『효율적 조직·인력 운영』, 세부실행과제로 사용된 『효율적인 조직운영 및 균형인사』 과제명의 구별이 어렵다고 판단됨. 과제의 내용을 반영하되 타 과제와 구별될 수 있는 과제명의 사용이 필요함
- 연도별 인력 소요 예측에서 '24년, '25년의 정원 292명이 '26년, '27년에는 295명으로 확대되고, '28년에는 정원이 다시 288명으로 감소하는데, 이에 대한 설명이 명확하지 않음. 구체적인 설명이 필요함
- 여성의 대표성 강화를 위해 외부 여성위원으로 1명을 위촉했는데, 기관 내 여성 근로자의 비율을 고려할 때, 여성 인사위원의 비율이 매우 낮음. 여성 인사위원 확대를 위한 충원 계획의 마련이 필요함

(5) 윤리경영

- 임직원 부패방지·성희롱·직장내 괴롭힘 예방 대면 교육 대상을 확대하여 교육의 효과성을 제고할 필요성이 있음
- 직장 내 괴롭힘 발생 시 해당 팀에 대한 청렴 마일리지제도 감점 제도는 오히려 직장 내 괴롭힘 신고를 위축시킬 수 있고 책임 없는 직원들에게까지 불이익을 줄 수 있는 부작용 우려가 있어 제도 보완 개선 검토가 필요하다고 판단됨
- 인권침해 구제절차 효용성 평가를 직원·주민·이해관계자 대상으로 응답률을 보다 제고하여 실시할 필요가 있으며, 인권침해 구제절차 인식도 조사결과 도출된 '신고 시 비밀 유지 및 신분상 불이익에 대한 우려' 등 개선점에 대한 적극적인 원인분석 및 실효적인 개선 노력이 필요함
- 청렴도 조사 시 외부고객 대상으로도 설문조사를 실시하는 등 외부청렴도 조사를 확대할 필요가 있음

(6) 지역상생·협력

- 해당 없음

(7) 안전 및 환경

- 안전활동과 관련된 연간기본계획은 부처의 계획수립, 예산에 대한 상위기관과의 협의, 산업안전보건위원회 심의 및 기관장 결재, 그리고 이사회 심의 또는 보고를 4/4분기 이내에 완료하여 상위기관에 보고하도록 진행하여야 함
- 2024년 온실가스 감축 목표(13.2%) 대비 실제 감축률이 1.62%에 그쳐 목표 달성에 크게 미치지 못한 결과는 심각하게 받아들여야 할 문제로 단순한 외부 환경 요인(예: 이용객 증가) 분석을 넘어 공사 내부의 에너지 소비 구조, 주요 온실가스 배출원 현황, 기존 감축 활동의 실효성 등을 전면적으로 재검토하

고 근본적인 원인을 철저히 규명해야 함

(8) 소통 및 참여

- 2024년도 내부고객만족도 조사 결과 전년대비 점수가 하락한 복리후생, 근무환경 부문에 대한 지속적 개선 노력 및 모니터링이 필요함
- 노사협의회 운영, 노사협력수준, 단체교섭·협약 등 노사 관련 설문지 및 지표를 보다 다양하게 구성하여 노사관계 성과점검을 내실있게 실시할 필요가 있음
- 공사의 특성을 반영하여 노동쟁의 및 쟁의행위 발생시 신속한 해결과 파급효과를 최소화하기 위한 대책, 쟁의행위 발생 단계별 대응 방안 마련 등 노사갈등 사후 해결 시스템을 고도화할 필요가 있음

2. 경영성과

(1) 시설 유지관리 및 활성화 노력

- 데이터 기반 최신 기술 동향(AI, IoT 등)을 반영한 전문교육 내용 확대 필요
- 확보된 전문기술의 조직 내 확산 및 공유 체계 강화 필요('군포 퓨처랩' 운영 확대 등)
- 개인 단위 사전 예방 활동의 체계화 및 인센티브 체계 강화 필요
- 수요자 의견 수렴 채널의 다양화 및 활성화 필요
- 건물 및 시설물 에너지 사용량 절감과 효율성 향상을 위한 노력 확대 필요

(2) 신규사업 발굴 및 사업다각화 노력

- 사업모델별 구체적인 리스크 분석 및 대응방안 필요
- 광역지자체 및 중앙정부와의 협력채널 확대 필요
- 민간기업과의 협력 모델 발굴 필요
- 대학 및 연구기관과의 산학협력 체계 구축 필요